

**教育部國民及學前教育署108年度全國高級中等學校
性別平等教育議題融入教學教案設計甄選活動**
社會 領域(公民與社會 科目)

主題/ 科目單元 名稱	人民與政府的對話 —同志結婚的政策歷程	設計者	國立基隆女子高級中學 孫嘉鴻(公民與社會科)、鄭喬勻(公民與社會科)、 許其倫(國文科)										
實施對象	高二	總節數	共 3 節，合計 150 分鐘										
課程 實施方式	<input checked="" type="checkbox"/> 融入部定課程： <input checked="" type="checkbox"/> 必修 <input type="checkbox"/> 選修 <input type="checkbox"/> 融入校訂課程： <input type="checkbox"/> 校訂必修 <input type="checkbox"/> 多元選修 <input type="checkbox"/> 校訂性別相關課程 <input type="checkbox"/> 彈性學習時間												
教學設計 動機與 理念	<p>一、緣起：</p> <ol style="list-style-type: none"> 2015 年年底本校參考「第二屆全國青少年投票日」，部分學生對各政黨、總統、副總統候選人與 18 歲投票權進行實體投票。2016-2017 年(105 學年度)鄭喬勻師開設「認識大法官與人民參與審判制度」多元選修課程，本校已有選舉、公投與釋憲的實際開課經驗。 2017 年 5 月大法官作出釋字第 748 號解釋，2018 年年底公民投票結果出爐，2019 年 5 月司法院釋字第 748 號解釋施行法實行，關於同志結婚議題已有階段性的成果。 基於上述理由的時空脈絡下，設計讓學生可以模擬和參與同志婚姻制度的立法歷程；或者說同志團體爭取權利的歷史回顧。 <p>二、理念、教學策略與評量</p> <ol style="list-style-type: none"> 關於同志婚姻的「個人/社會問題→原有法律制度→救濟→釋憲→公投→修法」的政策歷程。此亦為權利受侵害時，如何尋求保障的的程序選擇之一。一方面是現在的時事，一方面培養學生日後面對自己或他人權利受侵害時，如何解決的核心素養能力。 在現有 95 課綱下，為 108 課綱素養導向準備，打破原有冊別與章節，採「議題主題式」融入性平議題。亦即本教案個別內容已經打散在平時的教學，只是利用這次機會「重組」課程。 本教案學習重點並非以特定概念作詳述的說明與介紹(如行政處分、行政救濟的概念)，而是以同志婚姻為例，說明法律、政治領域的重要概念。 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <tr> <td style="width: 50%;">理論/法制 (公民與社會科學習內容)</td> <td style="width: 50%;">實務/實例 (性平實質內涵)</td> </tr> <tr> <td>行政處分、行政救濟</td> <td>同性結婚登記、救濟</td> </tr> <tr> <td>大法官釋憲</td> <td>釋字第 748 號解釋</td> </tr> <tr> <td>公民投票</td> <td>2018 年性平公投案</td> </tr> <tr> <td>立法程序</td> <td>釋字第 748 號解釋施行法</td> </tr> </table> <ol style="list-style-type: none"> 關於公投部分，多數公共政策教案設計，是以透過深度對話、理性思辨、辯論、甚至以審議式民主的方式進行，此種方式確實較為精緻的教學方式。但本教案 			理論/法制 (公民與社會科學習內容)	實務/實例 (性平實質內涵)	行政處分、行政救濟	同性結婚登記、救濟	大法官釋憲	釋字第 748 號解釋	公民投票	2018 年性平公投案	立法程序	釋字第 748 號解釋施行法
理論/法制 (公民與社會科學習內容)	實務/實例 (性平實質內涵)												
行政處分、行政救濟	同性結婚登記、救濟												
大法官釋憲	釋字第 748 號解釋												
公民投票	2018 年性平公投案												
立法程序	釋字第 748 號解釋施行法												

採取很直覺式的模擬一般民眾接近真實投票的形式。換言之，真實社會生活中，選舉權人未必會去理性、溝通辯論，而是在有限的訊息之下，甚至同溫層資訊來源下進行投票行為，因此並未設計深度的對話與討論，而是模擬一般大眾進入投開票所就投票的狀況，再去分析此種投票的結果。並帶入媒體識讀的概念(公投小抄、宣傳文宣等)。另外，本教案略偏重以公投為核心，原因是學生一定有機會真實參與。理由同前，即一般人不一定遇到行政救濟、釋憲或參與立法程序，但一定有機會和時間可以參與公民投票。

5. 在前述本校辦理模擬投票的經驗，發現模擬投票(含開票流程)所需人力、組織、時間、行政協調以及教學進度皆有莫大壓力(如投票前準備票匭就很複雜)。考量教案的可行性，投票採用 Google 表單線上投票的形式，以節省人力、時間。甚至投票後的統計分析、圓餅圖，都可以 Google 表單直接帶出，此部分日後可與數學科的跨領域學習
6. 跨領域學習部分，2018 公民投票爭議點之一就是「公投文宣(小抄)的誘導」、「雙重否定」文意不清的等議題，此部分文字的運用嘗試與國文科跨領域教學。
7. 評量主要依賴上課問答，輔以 Kahoot! 學生搶答提升學生學習興趣。另外，Google 表單除了公投同意與不同意選項外，另有設計開放性問題了解學生學習成效，最後學習單偏重學生對於整個議題的情意取向。此類評量的題目設計、作答方式，可與資訊科技科跨領域學習。

教學場域分析

1. 學生自己或家庭即可能為異性戀(甚至恐同)、同性戀；現在已有同性或異性的男女朋友；或者網路上有老公、老婆；可能青澀、可能感性，甚至可能有相當程度性經驗。關於學生或家庭的隱私需特別留意。
2. 學生或家庭可能即是激進的挺同或反同成員。甚至是特定宗教組織或團體的一分子。因此，教學中的討論或辯論，要避免有不理性的對話或衝突。
3. 國中社會領域已有不同家庭組成型態、性別的相關知識。
4. 法政領域對於行政(權)、立法(權)、司法(權)有基礎的認識。

總綱核心素養

**核心素養
領域核心素養**

總綱核心素養面向	總綱核心素養項目	社會領域核心素養具體內涵 高級中等學校教育(U)
A 自主行動	A3 規劃執行與創新應變	社-U-A3 對人類生活相關議題，具備反省、規劃與實踐的素養，並能與時俱進、創新應變。
B 溝通互動	B2 科技資訊與媒體素養	社-U-B2 善用各種科技、資訊、媒體，參與公共事務或解決社會議題，並能對科技、資訊與媒體的倫理問題進行思辨批判。
C 社會參與	C1 道德實踐與公民意識	社-U-C1 具備對道德、人權、環境與公共議題的思考與對話素養，健全良好品德、提升公民意識，主動參與環境保育與社會公共事務。

性平議題適切融入學習重點	學習主題	性平議題實質內涵	
	性平議題實質內涵	學習主題	性平議題實質內涵
		生理性別、性傾向、性別特質與性別認同多樣性的尊重	性 U1 肯定自我與尊重他人的性傾向、性別特質與性別認同，突破個人發展的性別限制。
		性別權益與公共參與	性 U9 了解性別平等運動的歷史發展，主動參與促進性別平等的社會公共事務，並積極維護性別權益。
			性 U10 檢視性別相關政策，並提出看法。
領域學習重點	學習表現	公 1a-V-2 釐清公民知識的核心概念。 公 2a-V-1 關注社會生活相關課題及其影響。 公 2b-V-1 同理個人或不同群體在社會處境中的經歷與情緒。 公 2c-V-2 珍視並願意維護重要的公民價值。 公 3c-V-2 善用討論形成共識。	
	學習內容	學習內容	教學活動設計內容
		公 Bc-V-1 社會規範如何維護社會秩序與形成社會控制？在什麼情形下，規範會受到質疑而改變？	救濟
		公 Bf-V-1 法律如何制定、修改與廢止？	修法
		公 Bf-V-2 法律如何解釋與適用？	釋憲
		公 Cb-V-1 媒體與社群網路的所有權或產製過程，如何影響公共意見的形成？	媒體
		公 Cc-V-2 除了選舉之外，我國還有哪些重要的政治參與形式及管道？	公投
教學資源	教材來源	95 課綱	108 課綱
		民法	B3L6-3 婚姻家庭制度與法律 (略)
		救濟	B3L8-2 公法上的權利救濟制度 (略)
		釋憲	B3L3-3 憲政主義下的基本法律架構 B3L8-2 公法上的權利救濟制度 選上 L4 憲法與釋憲制度 (略)
		公投	B2L6-3 議會民主與直接民主 B1L5 政治參與
		媒體識讀	B1L6 媒體識讀 B1L6 公共意見與媒體
		立法	B2L3-2 法治國的意義 (略)
		註：108 課綱部分，目前各版本僅有第一冊。 文字網站： 【2018 公投總整理】7 案通過、3 案不通過，接下來政府該怎麼做？ 公投名稱：11 張圖告訴你，看起來像天書的公投在「公啥毀」 圖表整理包：10 大公投結果一覽 7 案通過、3 案不通過--公投議題面面觀 影音網站： 給婚姻平權的一封信(5'36'')	


	現行民法未保障同性婚 大法官：違憲 20170524 公視晚間新聞(2'06") 同婚上路 跨國婚姻、領養問題難題待解決 20190524 公視晚間新聞(2') 蔡依林 - 不一樣又怎樣(4'13")				
教學設備	單槍投影機、計時器、鈴。 Google 表單、Kahoot!：學生端需有載具(手機或平板)、上網。				
其他資源	網路資料： 首場同婚釋憲憲法開庭 網路同步直播關注(1'44") 同婚釋憲案 大法官憲法法庭今言詞辯論 20170324 公視中晝新聞(3') 民主第一課：公投模擬考 政治很黑暗，小孩不要管？公民老師這樣教首投族參與公投				
評量方式	上課態度、口頭評量、分組討論數位即時回饋、學習單				
學習評量	評量表單		優良(A)	尚可(B)	待改進(C)
		上課態度	專心聽講	無明顯不當行為	趴下；不當使用手機
		口頭評量	主動提問對話； 回應其他同學問題； 延伸討論	被動回答問題； 僅簡略回答是、不是，無法論述	不理教師問答；擺臉色
		分組討論	針對教師發問主動發言；針對同學討論互動對話	被動發言討論； 靜聽他人發言	不參與討論
		學習單	議題清清楚楚呈現	僅呈現關鍵字； 邏輯推論過於簡略	未繳交；僅簡略填答是、不是，沒有論述； 議題未能清楚陳述
		數位即時回饋	Kahoot!排名在前 10； 參與答案討論	僅單純載具作答； 不參與答案討論	除因資訊落差無法上網外，拒絕填答，不參與教學活動
學習目標					
單元學習目標			性別平等教育學習目標		
一、瞭解行政救濟、釋憲、公民投票與法律制定的知識與觀念。 二、知曉同志婚姻立法的歷程。 三、分析、比較與討論學生模擬公投與合格選民公民投票結果的異同，並能解釋可能的理由。 四、經由模擬公民投票結果，體會並討論媒體文宣對於投票結果的影響。 五、直接民主(公投)對於間接民主(國會代議制度)立法的影響。			一、瞭解同性婚姻的權利限制，培養性別平等意識。 二、了解政治權利的運用，對於同性婚姻權利可能的正面及負面的影響。 三、堅持性別平等價值，建構尊重差異的互動模式。 四、覺察社會文化中的性別偏見，以具體行動消除性別歧視。 五、運用社會資源，關切性別政策，善盡公民責任。		

學習活動設計				
學習流程、內容及實施方式、時間	學習 評量	備 註		
第一節				
準備活動(10 分鐘)(投影片 p. 1~p. 3)(部分投影片請參閱附件 1) 課程單元說明(三堂課程的內容流程說明)以及學習單(詳附件 2)說明。 核心問題： 什麼情況叫做權利受侵害？尤其國家以不作為的形式造成的侵害？ 當也許多數人覺得沒有問題，但有特定人的覺得受侵害的情況，需不需要處理？		完整投影片請參閱電子檔。		
引起動機(10 分鐘) (投影片 p. 4) 教師提供法律條文並提問： <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <tr> <td> 第 982 條 結婚應以書面為之，有二人以上證人之簽名，並應由雙方當事人向戶政機關為結婚之登記。 </td> </tr> <tr> <td> 第 972 條 婚約，應由男女當事人自行訂定。 </td> </tr> </table> 教師提問： 雙方當事人與男女當事人的差別在哪裡？ 學生擬答： (第 982 條)男男或女女都可以結婚呀！沒有限制異性！ (第 972 條)只有男女耶！ 教師提問： 兩個男人或兩個女人想要依據「民法」登記結婚，是否有法源依據可以讓她們登記，進而產生法律上的效果？ 學生擬答： 可以，就給他們登記呀。現在可以了啊！(師：是依據民法嗎？) 不行呀，法律沒有規定呀。 不登記又沒差，反正生活在一起就好了。(師：那異性登不登記有差嗎？有沒有婚姻制度有差別嗎？)	第 982 條 結婚應以書面為之，有二人以上證人之簽名，並應由雙方當事人向戶政機關為結婚之登記。	第 972 條 婚約，應由男女當事人自行訂定。	口頭 評量	此為預留後面如果直接「修民法」討論之用。 這階段的提問要將時空背景放置到尚未訂定釋字 748 號施行法專法前。
第 982 條 結婚應以書面為之，有二人以上證人之簽名，並應由雙方當事人向戶政機關為結婚之登記。				
第 972 條 婚約，應由男女當事人自行訂定。				
發展活動(15 分鐘) 影片觀看： 給婚姻平權的一封信 (5'36") 教師提問： 影片中「不相關的人」所指為何？法律上有關係會有哪些影響？ 公務人員會讓同性戀者登記結婚嗎？ 行政機關的決定(同意或不同意)會造成什麼樣的(法律)效果？ 有沒有結婚的差別在哪裡？(結婚的效力)？ 妳覺得合理或不合理？如覺得不合理怎麼辦？怎麼救濟？ 小結：(投影片 p. 5~p. 6) 講述法簡單說明行政處分、訴願、行政訴訟的觀念。	口頭 評量	情意取向。		

<p>發展活動(10 分鐘) (投影片 p. 7~p. 9)</p> <p>教師提問： 誰可以聲請釋憲？向誰釋憲？釋憲要件為何？ 本案聲請人說明(祁家威先生、台北市政府)。 學生擬答：法律違反憲法無效，覺得有違反憲法就可以提出呀。 大家都可以提呀，或者給律師幫忙提。由意見就可以提出。 可教學延伸： 憲法法庭開庭新聞。</p>	<p>口頭 評量</p>	
<p>綜合活動(5 分鐘) (投影片 p. 10)</p> <p>以 Google 表單(提供 QR code 供學生掃描)模擬 108 年 11 月 24 日公民投票。(詳附件 3)。 可教學延伸： 網路(線上)公民投票的優點與缺點。</p>	<p>口頭 評量</p>	<p>載具和網路的資訊落差需適度考量。</p>
<p>第二節</p>		
<p>準備活動、引起動機(5 分鐘) (投影片 p. 11)</p> <p>影片觀看：748 號解釋司法院記者會新聞(3 分鐘) 現行民法未保障同性婚 大法官：違憲 20170524 公視晚間新聞(2'06")</p>	<p>口頭 評量</p>	<p>新聞內容可作為問答、複習、評量之用。</p>
<p>發展活動(5 分鐘) (投影片 p. 12~p. 13)</p> <p>核心問題： 教師提供大法官釋字第 748 號解釋適度標示重點並討論釋憲文重點。 為什麼政府(開始)對有同志結婚立法有動力與壓迫。 教師提問： 關於民法第 4 編第 2 章婚姻規定，合憲解釋還是違憲解釋？理由為何？ 何種形式達成婚姻自由之平等保護，屬立法形成之範圍，所指為何？ 逾期未完成法律的修正或制定，效果為何？ 學生擬答： 保障人民婚姻自由及第 7 條保障人民平等權之意旨有違。表示是違憲。 就直接立法讓他們結婚呀！(師：問題就是怎麼立法？直接修改民法？) 逾期未完成就可以直接結婚耶！ 教師提問：(後面課程會用到) 釋憲前，沒有同性結婚法案，挺同團體/反同團體，誰會著急？為什麼？ 釋憲後，沒有同性結婚法案，挺同團體/反同團體，誰會著急？為什麼？ 學生擬答： 挺同團體，他們想要有法律保障。以前不都是挺同團體在著急嗎？ 反同團體，如果沒有法律就可以直接依釋憲文去戶政機關登記。 小結：(司法權)大法官違憲解釋後，行政(權)若未提草案，國會立法(權)若未立法通過，兩年後直接依民法辦理婚姻登記為反同團體所不樂見，故釋憲後，政府反而有被要求立法的動力與壓迫。</p>	<p>口頭 評量</p>	

<p>發展活動(5分鐘)</p> <p>核心問題：本次公投與以往公投差異為何？</p> <p>教師提問：(提供歷次公投題目與結果)(投影片 p.14~p.17)</p> <p>新舊公投法比較：何謂公投綁大選？何謂總統交付、公民連署(誰發動)？為何常常有一次兩個案子很像(對案、利益團體、政黨)？結果否決原因？</p> <p>學生擬答：以前都沒通過。以前案子都不多。否決是因為太少人去投票。同意比例很高，但還是不通過耶！</p>	<p>口頭 評量</p>							
<p>發展活動：(15分鐘)(投影片 p.19~p.26)</p> <p>5組討論性平公投5案(說明3分鐘、討論3分鐘、報告與討論9分鐘)。</p> <p>核心問題：性平公投5案民意(本校學生和合格選民)為何？</p> <p>學生模擬公投的結果</p> <p>1. 學生投票結果與中選會公布公投結果之異同。</p> <p>2. 可能的原因。</p> <table border="1" data-bbox="159 779 866 1014"> <tr> <td data-bbox="167 779 858 824">第10案：民法是否只保障異性戀婚姻？</td> </tr> <tr> <td data-bbox="167 824 858 869">第12案：你是否同意同性婚姻另立專法？</td> </tr> <tr> <td data-bbox="167 869 858 913">第14案：你是否支持同性婚姻納入民法？</td> </tr> <tr> <td data-bbox="167 913 858 958">第11案：你是否反對國中、小施行同志教育？</td> </tr> <tr> <td data-bbox="167 958 858 1014">第15案：你是否支持性別平等教育？</td> </tr> </table>	第10案：民法是否只保障異性戀婚姻？	第12案：你是否同意同性婚姻另立專法？	第14案：你是否支持同性婚姻納入民法？	第11案：你是否反對國中、小施行同志教育？	第15案：你是否支持性別平等教育？	<p>分組 討論</p>		
第10案：民法是否只保障異性戀婚姻？								
第12案：你是否同意同性婚姻另立專法？								
第14案：你是否支持同性婚姻納入民法？								
第11案：你是否反對國中、小施行同志教育？								
第15案：你是否支持性別平等教育？								
<p>發展活動(8分鐘)(投影片 p.28~p.32)</p> <p>核心問題：我們想的和我們選的一樣嗎？</p> <p>以直敘句詢問選民意向，比較對照公投主文後詢問同意或不同意的選民意向的差別。</p> <p>1. 公投主文的文義是否明確，選民意志是否可透過公投正確表達？</p> <p>2. 相對立的案子，投票結果是否呈現一致？</p> <table border="1" data-bbox="159 1305 949 1597"> <tr> <td data-bbox="167 1305 941 1350">同性別二人經營永久共同生活的法律，應如何規定？</td> </tr> <tr> <td data-bbox="167 1350 941 1395">第10案：民法是否只保障異性戀婚姻？</td> </tr> <tr> <td data-bbox="167 1395 941 1440">第12案：你是否同意同性婚姻另立專法？</td> </tr> <tr> <td data-bbox="167 1440 941 1485">國中小是否應該實施同志教育？</td> </tr> <tr> <td data-bbox="167 1485 941 1529">第11案：你是否反對國中、小施行同志教育？</td> </tr> <tr> <td data-bbox="167 1529 941 1597">第15案：你是否支持性別平等教育？</td> </tr> </table>	同性別二人經營永久共同生活的法律，應如何規定？	第10案：民法是否只保障異性戀婚姻？	第12案：你是否同意同性婚姻另立專法？	國中小是否應該實施同志教育？	第11案：你是否反對國中、小施行同志教育？	第15案：你是否支持性別平等教育？	<p>口頭 評量</p>	<p>可用分組 討論方 式，讓學生 報告。</p>
同性別二人經營永久共同生活的法律，應如何規定？								
第10案：民法是否只保障異性戀婚姻？								
第12案：你是否同意同性婚姻另立專法？								
國中小是否應該實施同志教育？								
第11案：你是否反對國中、小施行同志教育？								
第15案：你是否支持性別平等教育？								
<p>發展活動(7分鐘)(投影片 p.33~p.48)</p> <p>引用部分團體對於主文的簡述後的影響。</p> <table border="1" data-bbox="159 1697 949 2076"> <tr> <td data-bbox="167 1697 941 1888"> <p>同性別二人經營永久共同生活的法律，應如何規定？</p> <p>第10案：民法是否只保障異性戀婚姻？</p> <p>第12案：你是否同意同性婚姻另立專法？</p> <p>修改民法為同性婚姻</p> </td> </tr> <tr> <td data-bbox="167 1888 941 2076"> <p>國中小是否應該實施同志教育？</p> <p>第11案：你是否反對國中、小施行同志教育？</p> <p>第15案：你是否支持性別平等教育？</p> <p>以法律明定強迫國中小上同志教育</p> </td> </tr> </table>	<p>同性別二人經營永久共同生活的法律，應如何規定？</p> <p>第10案：民法是否只保障異性戀婚姻？</p> <p>第12案：你是否同意同性婚姻另立專法？</p> <p>修改民法為同性婚姻</p>	<p>國中小是否應該實施同志教育？</p> <p>第11案：你是否反對國中、小施行同志教育？</p> <p>第15案：你是否支持性別平等教育？</p> <p>以法律明定強迫國中小上同志教育</p>	<p>口頭 評量</p>					
<p>同性別二人經營永久共同生活的法律，應如何規定？</p> <p>第10案：民法是否只保障異性戀婚姻？</p> <p>第12案：你是否同意同性婚姻另立專法？</p> <p>修改民法為同性婚姻</p>								
<p>國中小是否應該實施同志教育？</p> <p>第11案：你是否反對國中、小施行同志教育？</p> <p>第15案：你是否支持性別平等教育？</p> <p>以法律明定強迫國中小上同志教育</p>								

<p>綜合活動(5 分鐘)</p> <p>講述法說明公民投票的意義以及實際操作是否能真實展現民意，呈現選民意志，並歸納說明壓力團體如何運用文字或僅以部分真實內容影響選民投票。</p> <p>教學延伸：</p> <p>本次練習沒有討論同意票是否達到 1/4。因本次關於公投討論重點放在學生與合格選民投票意向的差別，故是否達到門檻暫非本次授課重點，但在公投教學上應為重要授課內容。</p>														
<p>第三節</p>														
<p>引起動機(15 分鐘)</p> <p>以 Kahoot! 複習與預習(詳附件 3 或截圖電子檔)。</p>	<p>數位即時回饋</p>													
<p>發展活動(10 分鐘)(投影片 p. 49~p. 50)</p> <p>核心問題：雙重否定的公投命題對選民的影響。</p> <p>教師提問：</p> <p>假設晚上不想吃麥當勞，公投主文：「你是否不同意今天晚餐不應該不吃麥當勞？」，要選「同意」還是「不同意」。</p> <p>學生擬答：</p> <p>不同意呀，不同意就是不要吃呀！同意才是不要吃啦！</p> <p>這什麼鬼呀！怎麼這麼複雜啦！吃肯德雞啦！</p> <p>學生開放式問題討論。(投影片 p. 51~p. 53)</p> <p>例：只能說，我覺得台灣人的腦洞真大。一開始這個公投就很弔詭，已經宣告必須修憲，若真通過了“同意婚姻限定於一男一女”，這件事就是違憲，若是這條公投通過，也無法改變什麼。不論如何，總之民法總是要修改，那其實，進行這樣的公投，就是在浪費社會資源吧！</p>	<p>口頭評量</p>													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">針對學生回饋 教師延伸提問</th> <th style="text-align: center;">學生擬答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>釋憲後的程序是修憲嗎？</td> <td>修法吧！沒有說要修憲吧？</td> </tr> <tr> <td>「同意婚姻限定於一男一女」，這件事就是違憲</td> <td>不是嗎？大法官不就這個意思。沒啦，何種形式屬於立法裁量。</td> </tr> <tr> <td>公投通過，也無法改變什麼</td> <td>公投都沒用啦！ 以前公投也都沒有改變什麼！</td> </tr> <tr> <td>民法總是要修改</td> <td>結婚不就一定要修民法。 可以立專法就可以不用修民法。</td> </tr> <tr> <td>這樣的公投，就是在浪費社會資源吧</td> <td>公投就是浪費資源！ 違憲的公投才是浪費資源！ 誰來認定浪費資源？</td> </tr> </tbody> </table>	針對學生回饋 教師延伸提問	學生擬答	釋憲後的程序是修憲嗎？	修法吧！沒有說要修憲吧？	「同意婚姻限定於一男一女」，這件事就是違憲	不是嗎？大法官不就這個意思。沒啦，何種形式屬於立法裁量。	公投通過，也無法改變什麼	公投都沒用啦！ 以前公投也都沒有改變什麼！	民法總是要修改	結婚不就一定要修民法。 可以立專法就可以不用修民法。	這樣的公投，就是在浪費社會資源吧	公投就是浪費資源！ 違憲的公投才是浪費資源！ 誰來認定浪費資源？		
針對學生回饋 教師延伸提問	學生擬答													
釋憲後的程序是修憲嗎？	修法吧！沒有說要修憲吧？													
「同意婚姻限定於一男一女」，這件事就是違憲	不是嗎？大法官不就這個意思。沒啦，何種形式屬於立法裁量。													
公投通過，也無法改變什麼	公投都沒用啦！ 以前公投也都沒有改變什麼！													
民法總是要修改	結婚不就一定要修民法。 可以立專法就可以不用修民法。													
這樣的公投，就是在浪費社會資源吧	公投就是浪費資源！ 違憲的公投才是浪費資源！ 誰來認定浪費資源？													
<p>透過與學生的問答，再次歸納與複習前述釋憲、公投與修法方向的內容與關係。</p>														

<p>發展活動(15分鐘)</p> <p>核心問題：一般立法程序為何？同志婚姻立法歷程為何？壓力團體、草案提出、法案名稱與重要條文討論。</p> <p>教師提問：(投影片提供數據)(投影片 p. 54~p. 57)</p> <p>誰有立法的提案權(複習內閣制、總統制)？什麼是三讀程序？</p> <p>同志婚姻草案在釋憲、公投後對行政、立法的政治壓力影響分別為何？</p> <p>挺同/反同合格選民人數略為多少？不同草案的名稱為何？草案名稱所代表的意涵為何？背後的壓力團體為何？如果立法院沒有三讀通過會發生什麼事情？挺同/反同團體哪邊壓力大？</p> <p>學生擬答：(略)</p> <p>施行法簡介與重要條文討論，讓學生透過草案和通過版本的差異直接比較。</p> <p>教師提問：(投影片 p. 58~p. 60)</p> <p>施行法與釋憲(何種形式達成婚姻自由之平等保護，屬立法形成之範圍)和公投的(第10、12、14案)的關係為何？</p> <p>第1、2、4條行政院版草案和通過版本的差異。</p> <p>學生擬答：(略)</p> <p>教學延伸：</p> <p>民主政治中對於公共政策的妥協。</p> <p>普通法和特別法、程序法與實體法的課程教學。</p>	<p>口頭 評量</p>	<p>草案的討論，建議將修改民法列入，可再作為釋憲、立法原則、公投的複習。</p>
<p>發展活動(5分鐘)(投影片 p. 61~p. 62)</p> <p>講述法關於國內外(含中華人民共和國)對於通過施行法的評價，尚未解決或未來可能發生的新的議題(如收養)。</p> <p>影片觀看：同婚上路 跨國婚姻、領養問題難題待解決 20190524 公視晚間新聞(2')</p>		
<p>綜合活動(5分鐘)(投影片 p. 63~p. 64)</p> <p>講述法課程脈絡「個人/社會問題→現有法律制度→救濟→釋憲→公投→修法」歸納說明權利是爭取來的，而不是與生俱來的。</p> <p>提醒繳交學習單。</p> <p>影片觀看：蔡依林 - 不一樣又怎樣(4'13'')</p> <p>代結論，呼應課程開始的影片。</p>	<p>學習 單</p>	
<p>教學回饋(請依實際教學情形斟酌寫內容)</p>		
<p>教學 省思</p>	<p>目前仍為教師主導，可以再偏重由學生意見表達。</p> <p>本次授課仍受限於時間壓力，學生分組討論、報告時間仍有不足或限制。</p> <p>本教案並非以特定概念作詳述的說明與介紹(如行政處分、行政救濟的概念)，而是以同志婚姻為例，說明法律、政治領域的重要概念，都可以再加以延伸。</p> <p>當以議題融入採去「議題主題式」教學，課程內容不會全部由教師於課堂上授課，部分內容須學生自我學習(預期或複習)。</p> <p>目前模擬公投 Google 表單採取詢問同意或不同意，如果可以設計在網頁公投樣張上直接蓋選舉章 ，會更有模擬的真實感。</p>	

<p>教學延伸或跨領域學習：</p> <p>公民與社會：</p> <p>婚姻自由的釋憲：釋字第 362 號、釋字第 552 號，延伸討論列舉基本權與概括基本權。</p> <p>社會團體(反同/挺同團體)對於立法的影響：壓力(利益)團體如何透過遊說，多元民主理論如何運作，進一步可以擴大從社會運動(婦女運動)的類型或遊說、公投連署的方式討論或實作。</p> <p>直接民主與間接民主的討論可以再深化：公投(直接民主)、修法(間接民主、民主理論、多元民主等)</p> <p>婦女投票權電影：美國女權天使、英國女權之聲：無懼年代。</p> <p>國文：陸游釵頭鳳，表兄妹結婚，親上加親的近親婚的議題。</p> <p>國文：肯定句、否定句、雙重否定句文字的使用時機；政府官方正式文宣、民間宣傳文宣、懶人包的製作、公投小抄的製作、公民投票主文、理由的文字撰寫，甚至訓練如何利用文字誘導閱讀者。</p> <p>數學科：公投結果數據分析、統計分析圖表。</p> <p>歷史：歐洲皇室貴族聯姻近親婚的影響，如哈布斯堡王朝。</p> <p>地理：同志婚姻、伴侶制度地圖。公投結果地圖方式呈現。</p> <p>文化：一夫一妻、同性不婚、宗教因素是否影響結婚偏好(同宗教才結婚)。</p> <p>家政、護理：婚前性行為、守貞、性侵防治、家暴防治。</p> <p>藝能科：資料視覺化、視覺化圖表、懶人包的製作、公投小抄的製作</p> <p>資訊科技：Google 表單製作、資料分析。</p>		
教學提醒	類化學習設計	<ol style="list-style-type: none"> 1. 程度較高學生，統計圖表製作、討論與分析皆可由學生分組或個別完成。程度一般學生，教師可能需完成圖表，學生再針對圖表進行討論或分析，因學生恐怕無法自行製作完成圖表，或者需更有系統的較長時間不同階段的跨科(數學科、資訊科)教學，才能有更好的教學效果。 2. 程度較高學生，可採取較創意的審議式民主的討論方式。而程度一般的學生可以採封閉選項引導學生選擇，並說明為何如此選擇，如本教案中提供舊公投法的未通過的公投，詢問原因，或提供行政院草案和修正後草案的差別，學生只要有閱讀即可回答。學生不至於因為答案太過開放而不敢回答。 3. 喜歡畫畫同學可以嘗試資料視覺化的呈現。
	學生偶發狀況處理	<p>結婚議題可能會涉及到性(性行為)，可能學生會有嬉鬧狀況，學生、教師態度皆需留意。</p> <p>學生可能有意或無意自己或使他人被迫出櫃，討論重點宜放在關於制度設計，而非個別學生的性傾向。</p>
	協同人力安排	<p>學生分組討論時，協同教師分擔幾組協助引導學生討論過程中的疑點或方向。</p>

附件 1 部分授課投影片，完整版請參閱投影片檔案

課程單元說明

- ❖ 說明學習單
- ❖ 有人感覺權利受侵害
- ❖ 法律面
救濟→釋憲→公投→立法
- ❖ 心得學習單

1

大法官釋字第748號解釋記者會

- ❖ 現行民法未保障同性婚大法官：違憲
20170524 公視晚間新聞(2'06")

11

心得學習單

- ❖ 關於同志結婚的這件事情
關於權利爭取的這件事情
- ❖ 我的感想

2

釋字第 748 號【同性二人婚姻自由案】

106年5月24日

民法親屬編婚姻章，未使相同性別二人，得為經營共同生活之目的，成立具有親密性及排他性之永久結合關係，是否違反憲法第22條保障婚姻自由及第7條保障平等權之意旨？

12

民法第4編第2章婚姻章

- ❖ 第 972 條
婚約，應由男女當事人自行訂定。
- ❖ 第 982 條
結婚應以書面為之，有二人以上證人之簽名，並應由雙方當事人向戶政機關為結婚之登記。
- ❖ 【給婚姻平權的一封信】(5'36")
 - ◆ 幸福婚平權 司馬：這是一篇【3800秒】(3'28)
 - ◆ 【中五】4/10「五男」中職攝視研談-雙方學力無障礙版

4

大法官釋字第748號解釋(2017.05.24)

民法第4編親屬第2章婚姻規定，未使相同性別二人，得為經營共同生活之目的，成立具有親密性及排他性之永久結合關係，於此範圍內，與憲法第22條保障人民婚姻自由及第7條保障人民平等權之意旨有違。

有關機關應於本解釋公布之日起2年內，依本解釋意旨完成相關法律之修正或制定。

至於以何種形式達成婚姻自由之平等保護，屬立法形成之範圍。

逾期未完成相關法律之修正或制定者，相同性別二人為成立上開永久結合關係，得依上開婚姻章規定，持二人以上證人簽名之書面，向戶政機關辦理結婚登記。

討論：修民法、立專法
婚姻關係、伴侶關係.....

13

模擬2018公民投票(性平公投案)



10

公民投票實務—全國性公民投票

舉辦時間	全國性公民投票	領票率	同意票	不同意票	結果
2004年 3月20日 總統大選	第一案：強化國防	45%	92%	8%	否決
	第二案：對等談判	45%	92%	8%	否決
2008年 1月12日 立委選舉	第三案：討黨產	26%	91%	9%	否決
	第四案：反貪腐	26%	58%	42%	否決
2008年 3月22日 總統大選	第五案：臺灣入聯	36%	94%	6%	否決
	第六案：務實返聯	36%	87%	13%	否決

同意多於不同意本案通過？
重點在投票率（未投票選舉人的影響？）

14

《公投法》修正通過：錯開大選每兩年辦一次，未來還可「電子連署」

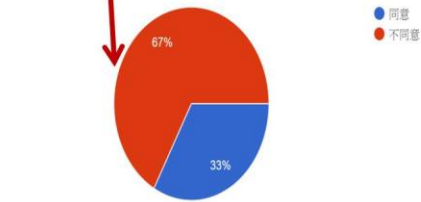
項目	舊法	新法
投票間隔年限	無限制	2021年起，每2年舉辦一次
投票日期	無限制	8月第4個星期六
戶政機關查對期	30日	60日
公投案的公告時間	投票日的28日前	投票日的90日前
連署方式	紙本連署	紙本連署 未來將增加電子連署，以「自然人憑證」進行

資料來源：<https://www.thenewslens.com/article/120886>

15

⑪ 67.4% 門檻 (493.9萬) 32.6%
同意 708萬 3379票 不同意 341萬 9624票

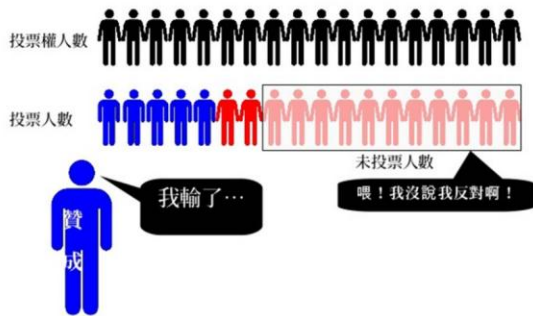
第十一案
109 則回應



第11案：你是否反對國中、小施行同志教育？

24

鳥籠公投投票



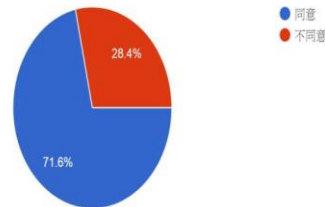
資料來源：<http://newcongress.tw/?p=6803> SlideShare/李柏鈺

16

⑫ 61.1% 門檻 (493.9萬) 38.8%
同意 640萬 1748票 不同意 407萬 2471票

第十二案
109 則回應

第10案差
10%，100萬票



第12案：你是否同意同性婚姻另立專法？

22

班 座位表

使用日期：107-2-3

22	17	19	12	
黃	袁	張	謝	
16	7	4	3	23
柯	朱	簡	許	陳
14	18	5	8	9
吳	楊	江	何	吳
2	10	20	15	11
黃	楊	李	邱	鄭
6	1	25	24	26
姚	陳	黃	錢	

講桌

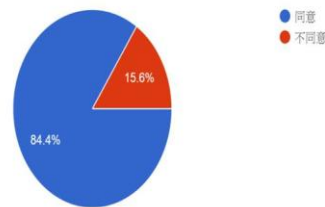
姓名	朱	謝	吳	陳
職稱	學務主任	主任	主任	主任
姓名	謝	吳	陳	陳
職稱	主任	主任	主任	主任
姓名	李	江	何	吳
職稱	主任	主任	主任	主任

CamScanner

20

⑭ 32.7% 門檻 (493.9萬) 67.2%
同意 338萬 2286票 不同意 694萬 9697票

第十四案
109 則回應

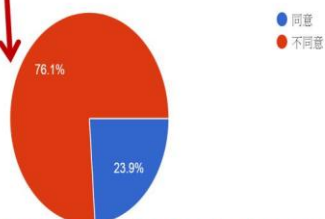


第14案：你是否支持同性婚姻納入民法？

23

⑩ 72.5% 門檻 (493.9萬) 27.5%
同意 765萬 8008票 不同意 290萬 7429票

第十案
109 則回應

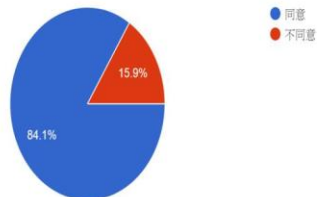


第10案：民法是否只保障異性戀婚姻？

21

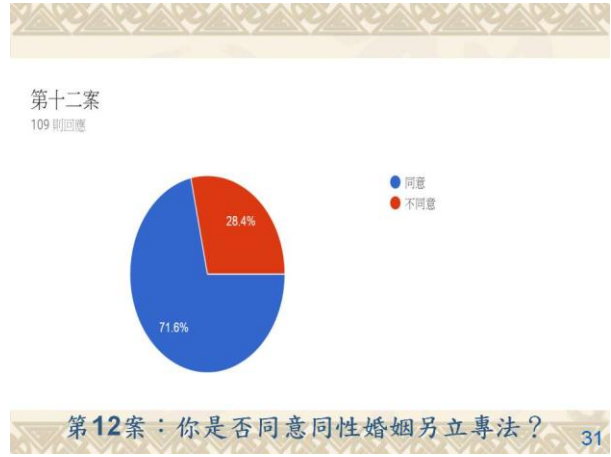
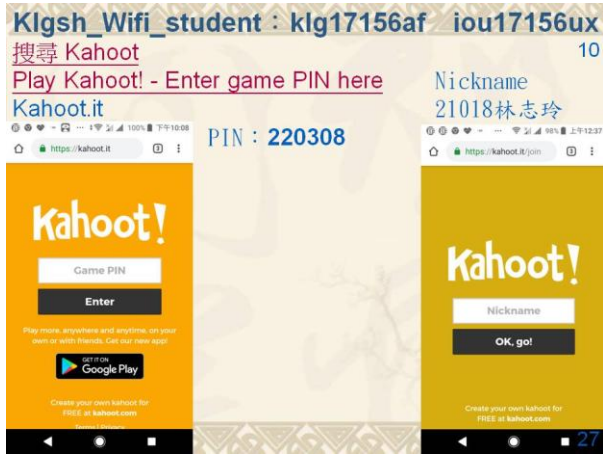
⑮ 34% 門檻 (493.9萬) 65.9%
同意 350萬 7665票 不同意 680萬 5171票

第十五案
107 則回應



第15案：你是否支持性別平等教育？

25



我們想得跟我們選的一樣嗎？

- 同性別二人經營永久共同生活的法律，應如何規定？
- 第10案：民法是否只保障異性戀婚姻？
- 第12案：你是否同意同性婚姻另立專法？
 - 不同意：以民法規範
 - 不同意：同性根本不能有婚姻關係
- 修改民法為同性婚姻

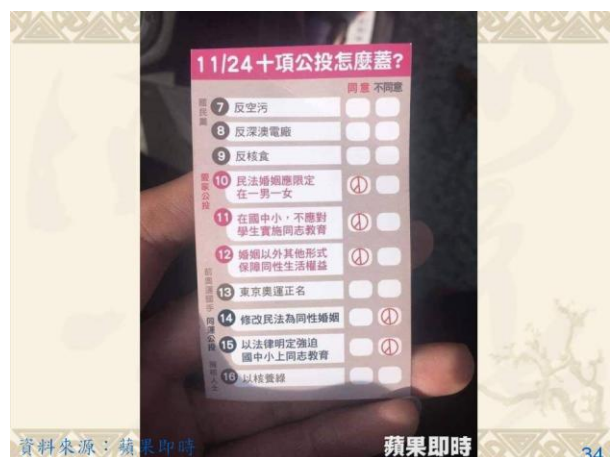
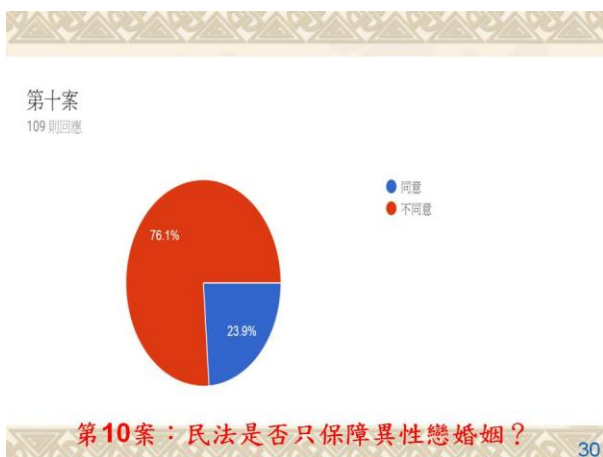
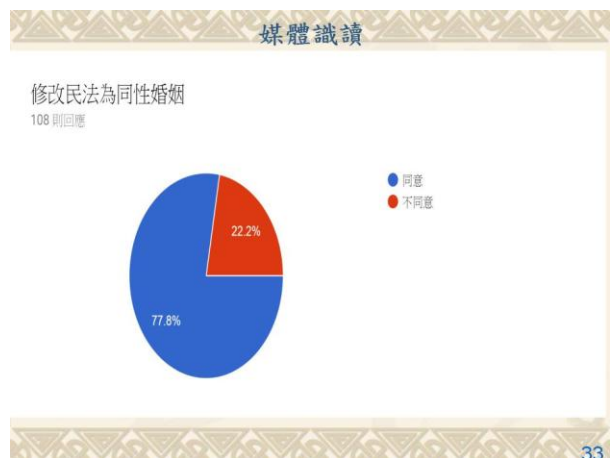
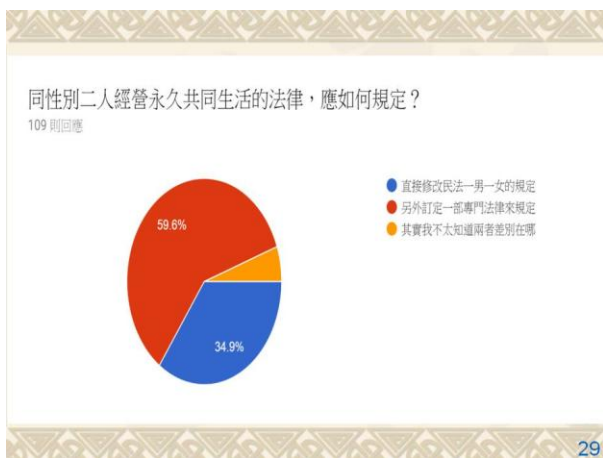
28

依據女中公投結果，該如何立法？

	直接修民法	訂定專法
應如何訂定	3成5	6成
民法只保障異性戀	不同意 7成5	同意 2成5
另訂專法	不同意 3成	同意 7成

可比較資料：
[全台反同版圖大揭密！投下挺同婚這一票，有多少立委賭上政治生命？](#)
[同婚拼三讀！表決過關！5月24日起同志可結婚登記](#)

32



11/24 投票日 有哪些公投呢?

7 反空汙 連年降溫 不力發電	8 反深澳電廠 停止興建 核廢電廠	9 反核食 禁止日本核式 食品進口
10 婚姻定義 民法婚姻應限 定有一男一女	11 適齡性平 在國中小 不得有學生 實施性別教育	12 婚姻以外其他形式 保障同性生活權益 另立同性伴侶生活 權益
13 2020東京 奧運正名 以台灣為全名參加 國際運動賽事	14 同性婚姻 修改民法為 同性婚姻	15 同志教育 以法律明定 強迫國中小 上同志教育
16 以核養綠 核能非穩定能源、應保綠能 發展電氣法源內核(核1場)	*往年台灣舉辦的六項公投案 為1~6號，預計今年公投 案從7號開始編號。	

投票流程

先領
九合一選舉

↓

投票

↓

再主動領
公投票

↓

投票

投票當天記得帶
1.身分證 (必帶)
2.投票通知單
3.個人印章

投票年齡限制
九合一選舉投票 **20歲**
公投投票 **18歲**

資料來源: <https://taiwanfamily.com/103972>

我們想得跟我們選的一樣嗎?

- ❖ 國中小是否應該實施同志教育?
- ❖ 第11案：你是否反對國中、小施行同志教育?
- ❖ 第15案：你是否支持性別平等教育?
- ❖ 以法律明定強迫國中小上同志教育

41

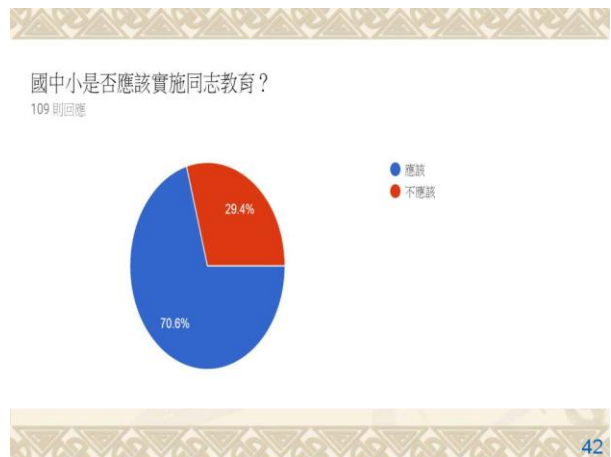
同性婚姻 同志教育

14 同性婚姻
修改民法為 同性婚姻

15 同志教育
以法律明定 強迫國中小 上同志教育

提出者 同運團體

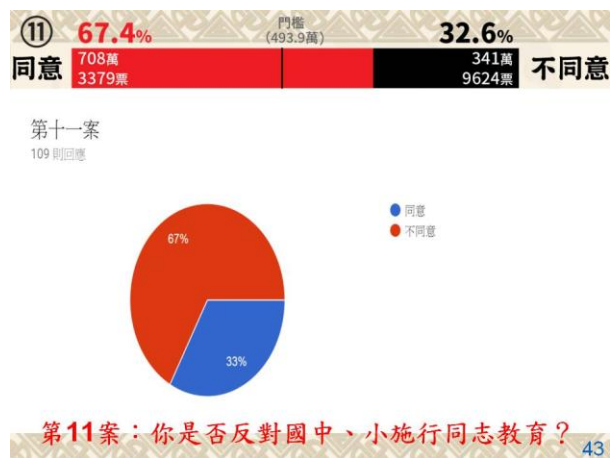
資料來源: <https://taiwanfamily.com/103972>



11/24投票日 公投內容總整理

7 中國民主黨 反空汙 連年降溫 不力發電	8 民進黨 反深澳電廠 停止興建 核廢電廠	9 國民黨 反核食 禁止日本核式 食品進口
10 提案人 民法不修 保障同志婚姻 民法婚姻 應限於一男一女	11 提案人 限制性平教育 高中才可以受 課程中設置 自己的性觀念 及性傾向	12 提案人 另外立專法限制 同性結婚權益
13 提案人 2020東京 奧運正名 以台灣為全名參加 國際運動賽事	14 提案人 同性平等權益 以民法保障 同志醫療、繼承等權益	15 提案人 適齡性別 平等教育 於國中小階段 教導尊重包容 他人不同特質
16 提案人 以核養綠 核能非穩定能源、應保綠能 發展電氣法源內核(核1場)	*往年台灣舉辦六項公投案，所以今年公投 從第7號開始編號。	

資料來源: 公投10案題目 黨黨黨個人包

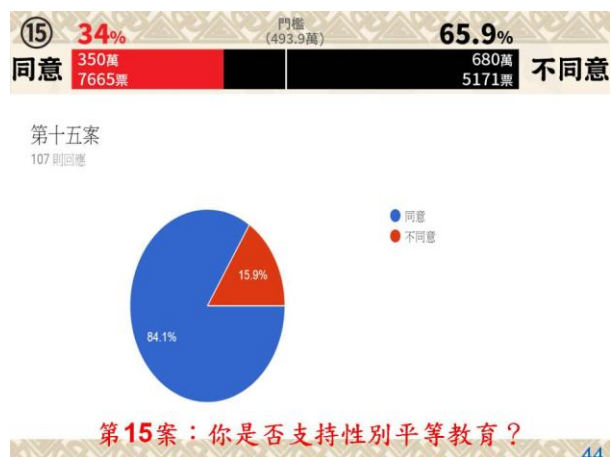


性別平權團體 提案人

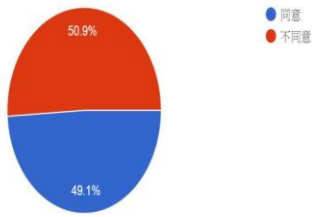
14 民法保障 同性平等權益
以民法保障 同志醫療、繼承等權益

15 適齡性別 平等教育
於國中小階段 教導尊重包容 他人不同特質

資料來源: 公投10案題目 黨黨黨個人包



以法律明定強迫國中小上同志教育
108 則回應



- ❖ 希望問題中不要含有立場的語氣。
- ❖ 初次使用，極度有趣，但其實現在的年輕族群很容易被媒體煽動，一窩蜂跟隨大眾意見，人云亦云，缺乏自主思考能力，同性婚姻案件亦是，因此年齡的方面似乎也沒有那麼重要？
啊啊！還有很多想說，如果老師願意跟我討論政治議題我會很開心的

提出者 同運團體

14	同性婚姻 修改民法為 同性婚姻	15	同志教育 以法律明定 強迫國中小 上同志教育
----	-----------------------	----	---------------------------------

只能說我覺得台灣人的腦洞真大
一開始這個公投就很弔詭
已經宣告必須修憲
若真通過了
“同意婚姻限定於一男一女”
這件事就是違憲
若是這條公投通過
也無法改變什麼
不論如何總之民法總是要修改
那其實進行這樣的公投
就是在浪費社會資源吧！

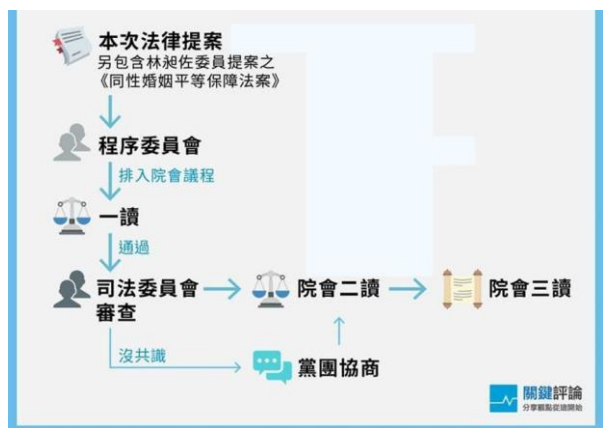
同意 不同意	同意	不同意
編號	15	
主文	您是否同意，以「性別平等教育法」明定在國民教育各階段內實施性別平等教育，且內容應涵蓋情感教育、性教育、同志教育等課程？	

以及若是人民同時通過
“同意民法婚姻限定於一男一女”
以及
“同意保障同性別兩人建立婚姻關係”
那這個社會將會變得如何呢？

晚上要吃麥當勞，這題是同意？不同意？
投完都覺得國文造詣變好了

公投練習題
你是否不同意今天晚餐不
應該不吃麥當勞

資料來源：ALLURE 韓國精品服飾-投完公投都覺得國文造詣變好了！



資料來源：<https://www.thenewslenz.com/article/114175>

支持同性婚姻、反同性婚姻議題：

議題	支持	反對	無意見	未投票
10 婚姻定義 你認為民法婚姻應規定在一男一女的結合？	765萬	290萬	45萬	1102萬
11 適齡性平教育 你是否同意在國民教育階段內(國中及國小)、教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法所定之同志教育？	708萬	341萬	50萬	1101萬
12 同性伴侶專法 你是否同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活之權益？(另立同婚專法)	640萬	407萬	54萬	1101萬
14 婚姻平權 您是否同意，以民法婚姻保障同性別二人建立婚姻關係？(不另立同婚專法)	338萬	694萬	60萬	1094萬
15 性平教育 您是否同意，以「性別平等教育法」規定在國民教育階段內實施性別平等教育，且內容應涵蓋情感教育、性教育、同志教育等課程？	350萬	680萬	61萬	1093萬

單位：萬

資料來源：圖表整理自10大公投結果一覽，3案通過、3案不通過

關鍵的第4條

草案	通過版本
成立第二條關係應以書面為之，有二人以上證人之簽名，並應由雙方當事人，依司法院釋字第七四八號解釋之意旨及本法，向戶政機關辦理結婚登記。	成立第二條關係應以書面為之，有二人以上證人之簽名，並應由雙方當事人，依司法院釋字第七四八號解釋之意旨及本法，向戶政機關辦理結婚登記。

政治的妥協：
大法官：永久結合關係
挺同：結婚登記
反同：第二條關係

同婚專法決戰日 關鍵條文 向戶政機關辦理結婚登記 通過！

公投民意結果與立法院草案關係

草案	民意結果
行政院草案	直接修民法？
林昶佐提案	司法院釋字第748號解釋施行法草案 (同性婚姻草案)
賴士葆提案	同性婚姻平等保障法 (下一代幸福聯盟版)
林岱樺提案	釋字第748號解釋暨公投12案施行法 (同性結合草案)

反同 約700萬
挺同 約400萬

全台反同版圖大揭密！投下挺同這一票，有多少立委賭上政治生命？

同志可結婚登記「躍CNN、BBC首頁」 盛讚台灣通過最具進步意義法案

▲ 517同婚專法表決第四條通過，支持民眾歡呼。(圖/記者湯興漢攝)

資料來源：<https://www.ettoday.net/news/20190517/1446712.htm>

立法程序簡述

2017. 05. 24	釋字第748號解釋
2018. 11. 30	公民投票結果公告(政府應於3個月內研擬相關法律送立法院)(即2月底前)
2019. 02. 21	司法院釋字第748號解釋施行法草案
2019. 03. 05	逕付二讀
2019. 03. 09	03/09、03/14黨團協商
2019. 05. 17	立法院三讀通過 國際反恐同日/國際不再恐同日
2019. 05. 22	總統公布
2019. 05. 24	法案施行

拚了！《彭博》：蔡英文賭上政治生命推動同性婚姻

《彭博》認為，總統蔡英文為了推動同性婚姻，不惜賭上政治生命。(美聯社資料照)

資料來源：<https://news.1tn.com.tw/news/politics/breakingnews/2793874>

第1條立法目的，版本的差異

草案	通過版本
為使相同性別之二人，得為經營共同生活之目的，成立具有親密性及排他性之永久結合關係，以達成婚姻自由之平等保護，特制定本法。	為落實司法院釋字第七四八號解釋之施行，特制定本法。

- ❖ 同性伴侶登記結婚 邀祁家威證婚 | 華視新聞 20190524 (2'53")
- ❖ 我們結婚了！上百位同志登記現場喜極而泣
- ❖ 紅毯那端 / 戶政湧同志登記結婚潮 同志：登記3分鐘但這條路卻等了10年 | 央廣新聞
- ❖ 同婚上路 跨國婚姻、領養問題難題待解決 20190524 公視晚間新聞(2')
- ❖ 蔡依林 - 不一樣又怎樣(4'13")

附件 2 學生學習單

班級: 10 座號: 7 姓名: 朱思鈞

關於同志結婚的這件事情
關於權利爭取的這件事情

我的感想
我的感想

同志結婚:
同志, 畢竟每個人都能自己選擇喜歡或被喜
歡的對象, 沒有人說是对的或錯的, 我想更早期
前一定也有同志, 但因為以前的刑度相當保
守, 導致沒有人敢談, 愛在心裡口難開,
不過現在大家都站出來了, 如果你的世
界在下雨, 換我們為你撐傘, 等待彩虹
綻放。

權利爭取:
在台灣一直都是民主自由的國家
有什麼想談想反對的話都可以談出來
並不會"被"消失, 但就因這樣, 讓
大眾沒意識到「權利爭取」消失後
會發生什麼事, 不過因這次香港反
送中, 讓台灣人意識到重要性,
才有了
彩虹煤。

A

CS Scanned with CamScanner

班級: 10 座號: 19 姓名: 張羽童

1. 關於同志結婚的這件事情
2. 關於權利爭取的這件事情
3. 我的感想

1. 就像異性婚姻一樣, 同志戀者想要的是法律上的保護及認證, 每個人都有想戀愛的想法, 但並不必去限定對
一定是男是女。

2. 從以前到現在都有人為了權利去爭取法律上的支持, 雖然都會面臨 同意與不同意 困難, 尋求一個 平衡點
是一件很困難的事, 但權利不去爭取 什麼都沒有。

3. 同志戀者的婚姻及權利的爭取都很重要, 我認為這兩件事, 可從 外國 就開始做起, 其實 同性們 等的表達
很簡單, 他們只是喜歡的對象是 同性 男男剩下的有跟其他人不同嗎? 不少女生也不是說愛因為 同性 就怎樣!
也有同志會想有自己的小孩, 這種問題不用想不想再得, 而不是因為有同志就怎樣!

A

CS Scanned with CamScanner

班級: 10 座號: 10 姓名: 楊晉瑋

關於同志結婚的這件事情
關於權利爭取的這件事情

我的感想
我的感想

每個人都有自己的 權利, 有些人反對是因為大眾, 但如果今天全部的人都是混同
性的人在一起, 也會覺得異性戀很怪, 所以對於 每個人的性向 都要更 尊重

B+

CS Scanned with CamScanner

班級: 10 座號: 21 姓名: 蔡衍菁

關於同志結婚的這件事情
關於權利爭取的這件事情

我的感想
我的感想





我同意同志結婚。

C

CS Scanned with CamScanner

附件 3 Google 表單模擬公民投票

<p>第十案</p> <table border="1"> <tr> <td>同意</td> <td>不同意</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>不同意</td> </tr> <tr> <td colspan="2">10</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> 你是否同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合？ </td> </tr> </table> <p> <input type="radio"/> 同意 <input type="radio"/> 不同意 </p>	同意	不同意	同意	不同意	10		你是否同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合？		<p>第十一案</p> <table border="1"> <tr> <td>同意</td> <td>不同意</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>不同意</td> </tr> <tr> <td colspan="2">11</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> 你是否同意在國民教育階段內（國中及國小），教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育？ </td> </tr> </table> <p> <input type="radio"/> 同意 <input type="radio"/> 不同意 </p>	同意	不同意	同意	不同意	11		你是否同意在國民教育階段內（國中及國小），教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育？		<p>第十二案</p> <table border="1"> <tr> <td>同意</td> <td>不同意</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>不同意</td> </tr> <tr> <td colspan="2">12</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> 你是否同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益？ </td> </tr> </table> <p> <input type="radio"/> 同意 <input type="radio"/> 不同意 </p>	同意	不同意	同意	不同意	12		你是否同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益？	
同意	不同意																									
同意	不同意																									
10																										
你是否同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合？																										
同意	不同意																									
同意	不同意																									
11																										
你是否同意在國民教育階段內（國中及國小），教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育？																										
同意	不同意																									
同意	不同意																									
12																										
你是否同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益？																										
<p>第十四案</p> <table border="1"> <tr> <td>同意</td> <td>不同意</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>不同意</td> </tr> <tr> <td colspan="2">14</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> 您是否同意，以民法婚姻章保障同性別二人建立婚姻關係？ </td> </tr> </table> <p> <input type="radio"/> 同意 <input type="radio"/> 不同意 </p>	同意	不同意	同意	不同意	14		您是否同意，以民法婚姻章保障同性別二人建立婚姻關係？		<p>第十五案</p> <table border="1"> <tr> <td>同意</td> <td>不同意</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>不同意</td> </tr> <tr> <td colspan="2">15</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> 您是否同意，以「性別平等教育法」明定在國民教育各階段內實施性別平等教育，且內容應涵蓋情感教育、性教育、同志教育等課程？ </td> </tr> </table> <p> <input type="radio"/> 同意 <input type="radio"/> 不同意 </p> <p>繼續 第 1 頁，共 2 頁</p>	同意	不同意	同意	不同意	15		您是否同意，以「性別平等教育法」明定在國民教育各階段內實施性別平等教育，且內容應涵蓋情感教育、性教育、同志教育等課程？		<p>第二部分：請繼續填答，謝謝！</p> <p>部分題目會感覺有些類似，請依舊按照您的判斷填答。</p> <p>修改民法為同性婚姻</p> <p><input type="radio"/> 同意</p> <p><input type="radio"/> 不同意</p> <p>以法律明定強迫國中小上同志教育</p> <p><input type="radio"/> 同意</p> <p><input type="radio"/> 不同意</p> <p>同性別二人經營永久共同生活的法律，應如何規定？*</p> <p><input type="radio"/> 直接修改民法一男一女的規定</p> <p><input type="radio"/> 另外訂定一部專門法律來規定</p> <p><input type="radio"/> 其實我不太知道兩者差別在哪</p> <p>國中小是否應該實施同志教育？*</p> <p><input type="radio"/> 應該</p> <p><input type="radio"/> 不應該</p> <p>謝謝您的填答，如果有類似這樣上課的操作、內容等任何建議，或者願意留下姓名對結果(個人或整體)討論。</p> <p>您的回答</p> <p>返回 提交</p>								
同意	不同意																									
同意	不同意																									
14																										
您是否同意，以民法婚姻章保障同性別二人建立婚姻關係？																										
同意	不同意																									
同意	不同意																									
15																										
您是否同意，以「性別平等教育法」明定在國民教育各階段內實施性別平等教育，且內容應涵蓋情感教育、性教育、同志教育等課程？																										

<p>結婚登記的機關為何？</p>  <p>10 0 Answers</p> <table border="1"> <tr> <td>▲ 法院</td> <td>◆ 區公所</td> </tr> <tr> <td>● 縣市政府</td> <td>■ 戶政機關</td> </tr> </table>	▲ 法院	◆ 區公所	● 縣市政府	■ 戶政機關	<p>解釋憲法由15位大法官負責，請問下列敘述何者正確？</p>  <p>26 0 Answers</p> <table border="1"> <tr> <td>▲ 大法官解釋雖屬於司法權的一環，但不須遵守不告不理原則</td> <td>◆ 個別立法委員可以聲請大法官解釋</td> </tr> <tr> <td>● 人民須用盡救濟途徑後才能聲請釋憲</td> <td>■ 大法官收到釋憲聲請後，只能受理並作出解釋</td> </tr> </table>	▲ 大法官解釋雖屬於司法權的一環，但不須遵守不告不理原則	◆ 個別立法委員可以聲請大法官解釋	● 人民須用盡救濟途徑後才能聲請釋憲	■ 大法官收到釋憲聲請後，只能受理並作出解釋
▲ 法院	◆ 區公所								
● 縣市政府	■ 戶政機關								
▲ 大法官解釋雖屬於司法權的一環，但不須遵守不告不理原則	◆ 個別立法委員可以聲請大法官解釋								
● 人民須用盡救濟途徑後才能聲請釋憲	■ 大法官收到釋憲聲請後，只能受理並作出解釋								
<p>大法官釋字第748號解釋認為民法婚姻章是否違憲及處置為何？</p>  <p>16 0 Answers</p> <table border="1"> <tr> <td>▲ 合憲，現行制度並未違背憲法而維持現狀</td> <td>◆ 合憲，但制度有檢討的必要，並要求主管機關以及立法院處理</td> </tr> <tr> <td>● 違憲無效，現行條文立即失效</td> <td>■ 違憲定期失效，現行條文在一定時間內失效，讓主管機關有時間進行修法</td> </tr> </table>	▲ 合憲，現行制度並未違背憲法而維持現狀	◆ 合憲，但制度有檢討的必要，並要求主管機關以及立法院處理	● 違憲無效，現行條文立即失效	■ 違憲定期失效，現行條文在一定時間內失效，讓主管機關有時間進行修法	<p>我國同志婚姻登記的法律依據為何？</p>  <p>16 0 Answers</p> <table border="1"> <tr> <td>▲ 民法</td> <td>◆ 同性婚姻平等保障法</td> </tr> <tr> <td>● 司法院釋字第748號解釋施行法</td> <td>■ 釋字第748號解釋暨公投12案施行法</td> </tr> </table>	▲ 民法	◆ 同性婚姻平等保障法	● 司法院釋字第748號解釋施行法	■ 釋字第748號解釋暨公投12案施行法
▲ 合憲，現行制度並未違背憲法而維持現狀	◆ 合憲，但制度有檢討的必要，並要求主管機關以及立法院處理								
● 違憲無效，現行條文立即失效	■ 違憲定期失效，現行條文在一定時間內失效，讓主管機關有時間進行修法								
▲ 民法	◆ 同性婚姻平等保障法								
● 司法院釋字第748號解釋施行法	■ 釋字第748號解釋暨公投12案施行法								

--	--