

# 國語文教育電子報



指導單位 教育部國民及學前教育署  
 發行單位 中央課程與教學輔導諮詢團隊  
 語文學習領域國語文組  
 協作單位 中國語文月刊  
 當期主編 陳惠珍  
 美編 曾秀菊、羅詠馨

第十六期

語教專欄

團務天地

發表園地

語文新訊

## 主編的話

《國語文教育電子報》第十六期發刊囉！

五月二十五是個溫馨而豐收的日子。就在這一天，央團國語文組辦理一年一度的教學研討會，除了進行央團三大專案的成果發表外，邀請二十二縣市輔導團進行本學年度成果發表，進行專業對話與交流；同時透過各縣市團的當地土產美食分享，增進彼此情感的聯繫。縣市團輔導員踴躍參與此盛會，獲得極大的回響！

本期教育電子報以「說明事理文本的教與學」為主題，語教專欄邀請許育健教授，以「素養導向語文評量設計之原則：以說明事理文本為例」為題，闡釋「說明文本評量」之重點與原則；並收錄《中國語文月刊》744期林素珍教授「文言、白話融合的寫作考題」的文章，針對今(108)年大學入學考試「國語文寫作能力測驗」(簡稱「國寫」)情意題，介紹作答方式。

高雄市國中國文輔導團吳方葵老師和宜蘭縣國教輔導團蔡藍儂老師，分別從國中和國小端的教學現場分享「文與圖交會時的燦光」、「說明事理文本教學與評量」的課堂實踐經驗。現在，邀請您一同走進這份屬於我們的電子報喔！

本團電子報與《中國語文月刊》合作發行  
更多中國語文資訊請上《中國語文月刊臉書專頁》



年度教學研討會大合照



# 素養導向語文評量設計之原則： 以說明事理文本為例

許育健

國立臺北教育大學語文與創作學系副教授

「核心素養」是目前十二年國教新課綱實施最重要的概念之一。新課綱在 2019 年 8 月正式上路之際，除了課程與教學的革新外，素養導向語文評量設計的原則與方法也成為各校教師專業成長的方向之一；因為，惟有良好的評量設計，方能有效地檢視課程與教學的實施成果。基此，本文以「說明文」之事理類（即本文所稱之說明事理文本）為例，說明評量設計的原則，並略列一二示例之。

## 何謂說明文？

說明文是生活中常見的文本形式之一。觀諸於十二年國教國語文領域課程綱要（教育部，2018）關於「說明文本」，其定義為：「以邏輯、客觀、理性的方式，說明事理或事物的文本。」在學習重點中，其相關的學習表現包含：「5-II-5 認識記敘、抒情、說明及應用文本的特徵」、「5-III-11 大量閱讀多元文本，辨識文本中議題的訊息或觀點」以及「5-IV-3 理解各類文本內容、形式和寫作特色」等三項，可知說明文本相關的學習表現要求為：在小學三年級即為應閱讀的文本類型之一，並期待學生能辨識、理解或判斷相關的訊息或觀點，乃至於國中時可以理解說明文本的寫作特色。

說明文本自第二學習階段開始，即成為課本教材的內容之一。其文本特色包括：「Bc-III-1 具邏輯、客觀、理性的說明，如科學知識、產品、環境等」、「Bc-III-2 描述、列舉、因果、問題解決、比較等寫作手法」、「Bc-III-3 數據、圖表、圖片、工具列等輔助說明」，以及「Bc-III-4 說明文本的結構」等。

基於上述，可知說明文大抵上可分為「事物」類與「事理」類二者。無論哪一次類，都具有說明文的四項特性：知識性、說明性、科學性、客觀性。而說明文著述的目的，乃是為了向讀者傳達某些事物或事理的概念或事實；其句段內容具有客觀、公正、真實、結構清楚等特質，其句段間的內容具高度的邏輯性。本文之焦點——「說明事理文本」即是以具體情境與事物作為例子，來說明或解釋較抽象的事理或概念、方法，所形成的篇章文本。此類文本常見的內容取材通常來自於科學、思維、語文、文化、哲學或民俗等範疇，至於其內容結構通常可分為有描述型、列舉型、因果型、比較型或問題解決型等。

## 素養導向評量設計原則及說明事理文本示例

依許育健 (2015)《高效閱讀》與許育健 (2018)《屋頂上的貓：素養導向國語文評量設計實務》之觀點，素養導向語文評量設計應把握五大原則，分別是：明確的評點、完整的語境、多元的題型、問題的解決與創意的展現等。簡述並舉例如下：

### 1.明確的評點：

每一題目應有一具體的評量點，讓學生知道評量的重點，教師批閱時，亦可得知學生學會了什麼，什麼還有待加強。例如，「〈紅豆〉這篇文章的說明對象及大意为何？」就是兩個評量點，模糊不清的題目。宜修正為「本文的說明對象為何」，或者「本文主要的說明內容為何」。

### 2.完整的語境：

語境即語言的情境。評量設計時應提供完整的語境，以利學生表現個人的理解於相關的生活情境之中。例如：「文本所指的『奈米』是什麼東西？」，可修正為：「在文章中所提到的『奈米』，在生活中可應用在哪些方面以改變人們的生活呢？」

### 3.多元的題型：

固著的題型，也會造成固著的思考。生活中「語文應用」本來就是多元的面貌，多元化題型可提供鷹架支持的題型，是促進學生語文多元展現的重要方式之一。大部分說明文的提問都是偏知識性的選擇題，偏屬於「認知理解」，也較為封閉；也許可以改用較開放的「表達應用」題型，讓學生寫出其想法。例如，「在文本中提到這條河是居民同心合力整治的成果。你認為有哪些作法可以應用在你家鄉或社區的環境維護呢？請舉出兩個例子說明。」

### 4.問題的解決

語文的習得，從工具性的目標而言，就是為了解決日常生活中，面對以語言文字形成的問題情境，完成所需達成的任務。比如，可提供學生學校附近旅遊景點及交通方式的基本文字圖片資訊，要求讓學生依此資訊，試寫出一篇小小的旅行規劃報告。這就是問題解決展現方式之一。

## 5.創新的展現

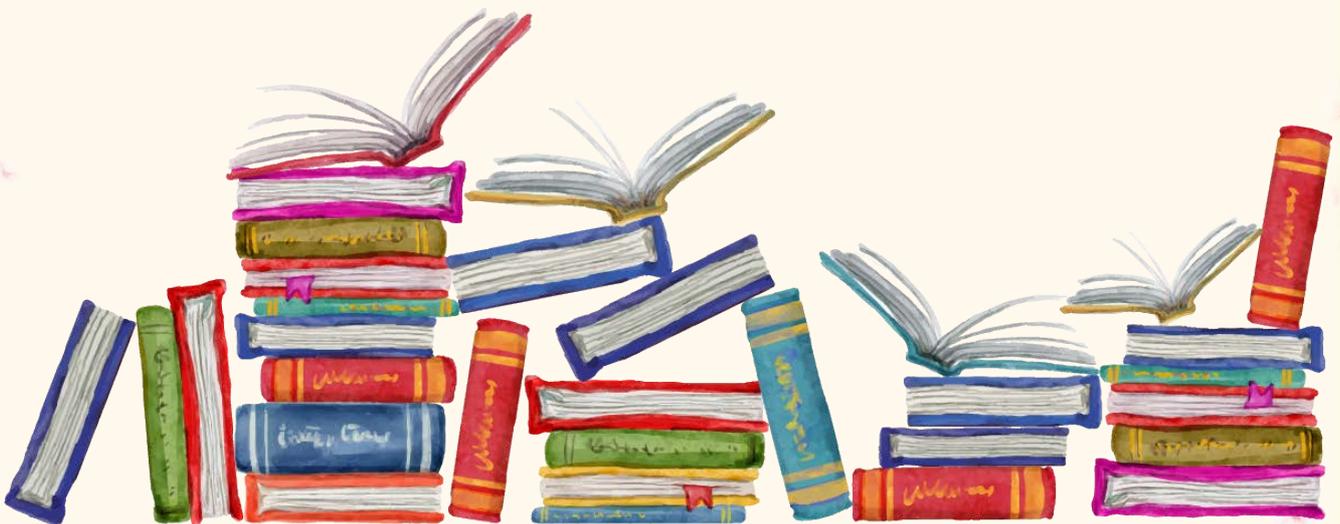
十二年國教的語文素養除了是用語文來解決問題之外，也期待以語文來創新生活。由於語文本身就是思維的工具，能將腦海中運思的想像畫面或程序邏輯，以文字適切的表述。目前說明文本的評量內容大多偏屬「正確性」答案的展現，如果能調整一些題目比例，讓學生得以展現其創新思考，也是說明文本評量設計很重要原則。例如：

請你參考〈山中傳奇——達娜伊谷〉這篇說明文本的歷史脈絡及其細節描寫的方法，寫出一段二百字以內的簡介，說明你的學校、故鄉或社區的特色。

基上所述，素養導向的說明事理文本評量設計只要能掌握相關原則，透過完整的評量題幹說明，再輔以多元、貼近生活情境的方式，適時加入問題解決或創新展現的題型，將可充分展現十二年國教所期待之語文核心素養的評量內容。

## 參考文獻

- 許育健（2015）。**高效閱讀：閱讀理解問思教學模式**。臺北：幼獅。
- 許育健（2018）。**屋頂上的貓：素養導向國語文評量設計實務**。臺北：幼獅。
- 教育部（2018）。**十二年國民基本教育課程綱要（國語文領域）**。臺北：編者。





# 文言、白話融合的寫作考題

林素珍

國立彰化師範大學國文系教授

今(108)年大學入學考試「國語文寫作能力測驗」(簡稱「國寫」)情意題的閱讀材料包含了文言文與白話文各一則，題目如下：

甲

(陶潛)為彭澤令。不以家累自隨，送一力給其子，書曰：「汝旦夕之費，自給為難。今遣此力，助汝薪水之勞。此亦人子也，可善遇之。」(《南史·隱逸·陶潛傳》)

乙

飯後，眾人各自有事離去，留下貞觀靜坐桌前默想。她今日的這番感慨，實是前未曾有的。

阿啟伯摘瓜，乃她親眼所見。今早，她突發奇想，陪著外公去巡魚塢，回來時，祖孫二人，都在門口停住了，因為後門虛掩，阿啟伯拿著菜刀，正在棚下摘瓜，並未發覺他們，祖孫二個都閃到門背後。貞觀當時是真愣住了，在那種情況下，是前進呢？抑是後退？她不能很快作選擇。

然而這種遲疑也只有幾秒鐘，她一下就被外公拉到門後，正是屏息靜氣時，老人家又帶了她拐出小巷口，走到前街來。

貞觀人到了大路上，心下才逐漸明白：外公躲那人的心，竟比那偷瓜的人所做的遮遮掩掩更甚！

貞觀以為懂得了外公的心意：他怕阿啟伯當下撞見自己的那種難堪。

事實上，他還有另一層深意，貪當然不好，而貧的本身沒有錯。外公不以阿啟伯為不是，是知道他家中十口，有菜就沒飯，有飯就沒菜。(改寫自蕭麗紅《千江有水千江月》)

閱讀甲、乙二文，分項回答下列問題。

問題(一)：請依據甲、乙二文，分別說明陶潛對於人子、外公對於阿啟伯的善意。文長限120字以內(至多6行)。(占7分)

問題(二)：陶潛或者外公對他人的善意，你可能也曾見聞或經歷過，請以「溫暖的心」為題，寫一篇文章，分享你的經驗及體會。(占18分)

許多考生面對這種考題總會覺得較有難度，往往不知如何提筆寫作。其實，文言、白話並非對立，遇到這種考題應先思考兩則文本的主旨或情境為何？既然放在一起成為考題，必然有一定的關係。以上述題目為例：陶潛送一人力給其子，因為知道自己的兒子連日常花費都無法自足，更別說請人幫忙挑水。然而陶潛更強調那位勞役也是某家的孩子，天下的父母都一樣愛護自家孩子，希望兒子能好好對待對方。外公因為知道阿啟伯家貧窮到要「偷」的程度，才能勉強維持溫飽，

因此決定包容阿啟伯的行為。無論是陶潛或是阿啟伯，兩者皆擁有同理心，所以能夠設身處地為他人著想。我們再看另一個預試題：

1. 王維〈辛夷塢〉：  
木末芙蓉花，山中發紅萼。

澗戶寂無人，紛紛開且落。

2. 鹿橋《人子》中有〈幽谷〉一文，大意是說：

一位旅人走到一個幽谷，晚上他在閃爍的星空下微笑睡著。醒來，依稀聽到將於黎明時開花的小草們興奮地談著自己會被花天使賦予什麼顏色。其中一個幸運兒，花天使給了她愛什麼顏色，就開什麼顏色的選擇權。她靜默地苦思、又苦思；不斷地決定了，又在覺得不該辜負這樣的榮譽下，不斷地放棄。最後，當黎明來到，太陽猛地升起，所有的草花都綻放各個不同的顏色；而就在滿目盛開的繽紛花朵中，卻有一株美好枝梗，擎著一個沒有顏色、尚未開放就已經枯萎的小蓓蕾。

以上二則詩文，各有它蘊含的旨趣，請用心思索、尋味後，以「花開花謝」為題，作文一篇，先分別說明對此二則詩文所體會出的含意，而後設想如果自己是一朵花，會希望有什麼樣的生命過程與生命。

同樣也是文言與白話各一則的題型，芙蓉花很有信心，不管有沒有人欣賞，都能自開自落，充分展現自我生命的亮點。相對的，小草因沒有自信而且太在意他人的眼光，不斷更換自己的顏色，最後落得來不及綻放便枯萎的命運。考生理解文本的旨意及情境後，便可進行自我觀點的論述。

以上題型因兼具文言與白話的閱讀測驗，所以許多老師認為是上乘的考題。誠然，這類考題雖然有文言文，卻會加註解幫助考生理解閱讀材料。再者，以二元分立的方式思考文本的關聯性也是可行的辦法，亦即文言與白話所要表達的情境可能相似，如第一個例題中《南史·隱逸·陶潛傳》與《千江有水千江月》的引文屬之。另外，文言與白話所要表達的主旨或情境可能是相反的，如第二個例題中的王維〈辛夷塢〉與鹿橋〈人子〉的引文屬之。

要之，這類考題不難，考生先需先克服對文言文的恐懼，進而思考兩類文本的關聯性，便可順利作答。

年度教學研討會—迎接國教新紀元



央團專案成果展



鍾教授歡迎與會的縣市輔導團員



107學年度縣市團成果展



縣市團員駐足觀賞各縣市成果展



縣市團員觀賞央團專案成果展

年度教學研討會—迎接國教新紀元



縣市團進行成果交流



惠珍老師進行說明文本教學與評量專案成果發表



高雄市國小國語文輔導團宛倩校長進行發表



涓僑老師進行說明文本教學與評量專案成果發表



靜儀老師進行在地化課程設計研究專案成果發表



意千老師進行國語文跨領域教學研究專案成果發表

年度教學研討會—迎接國教新紀元



國立嘉義大學徐志平教授主持  
上午場國小組輔導團成果發表



國立高雄師範大學杜明德教授主持  
下午場國中組輔導團成果發表



國立彰化師範大學黃儀冠教授主持  
上午場國中組輔導團成果發表



國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心  
曾芬蘭擔任專題講座引引人



國立臺中教育大學楊裕賢教授主持  
下午場國小組輔導團成果發表



秀芳老師分享科學閱讀教學36問

年度教學研討會—迎接國教新紀元



學員分組進行實作與討論



各地土產美食交流



學員練習概念圖繪製



團員專心聆聽分享



學員閱讀文本進行後實作練習



辦理教學研討會的工作團隊

# 團務天地

## 中央團活動花絮

### 年度教學研討會—迎接國教新紀元 各場次發表人留影



發表人：臺北市介壽國中陳靜儀老師



發表人：嘉義市玉山國中官意千老師



發表人：苗栗縣銅鑼國小陳惠珍老師



發表人：花蓮縣長橋國小陳素韶校長



發表人：新竹市東門國小張滄僑老師



年度教學研討會—迎接國教新紀元  
各場次發表人留影



發表人：雲林縣和平國小車達校長



發表人：臺北市文湖國小王玉校長



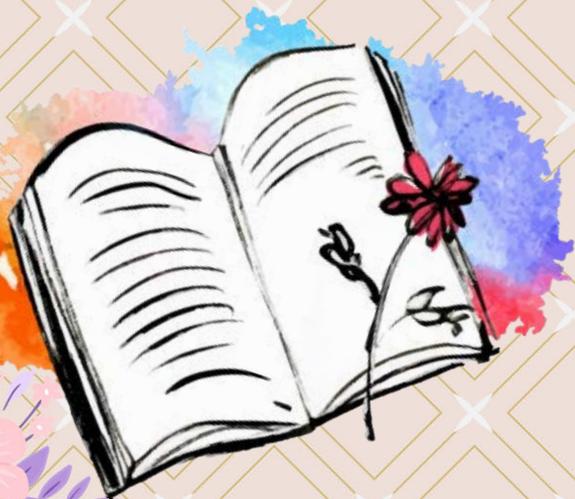
發表人：高雄市七賢國小賈宛倩校長



發表人：屏東縣育英國小林美鐘校長



發表人：新竹縣中山國小邱鈺惠主任



年度教學研討會—迎接國教新紀元  
國中組頒發發表證明



發表人：臺北市螢橋國中歐陽秀幸校長



發表人：新北市福和國中林雯淑老師



發表人：雲林縣樟湖生態國中小沈政傑老師



發表人：高雄市前金國中吳方葵老師



發表人：桃園市觀音國中柯斯媛校長

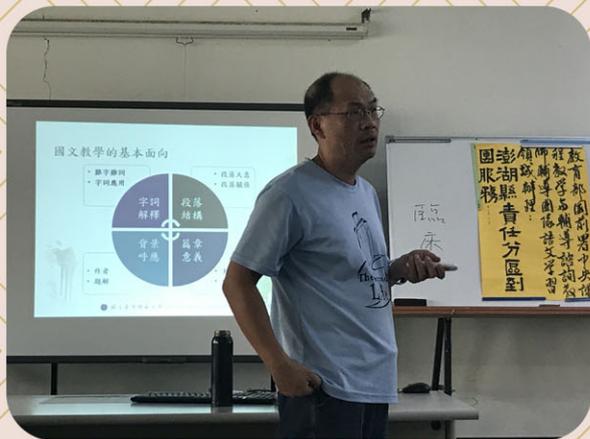


發表人：彰化縣民靖國小莊紹信主任

中央關懷偏鄉—澎湖行



中央團關懷偏鄉行至澎湖縣進行服務



鍾教授以108年國中會考國文考題解析與素養導向評量設計之參考為題進行分享



澎湖縣國語文領域小組—國中組業務報告



央團與地方團進行交流與諮詢協助



澎湖縣國小團王校長進行團務運作概況說明



鍾教授回覆輔導團員的提問

# 團務天地

## 中央團活動花絮

### 期末常委全委會議



召開期末常委會議



與會委員提供專業建議



常委聆聽各項推動工作成果



鍾教授說明團務運作現況



鍾教授主持全委會議



全體委員大合照

# 地方團活動花絮

## 台北市國小團



▲辦理臺北市課程博覽會進行校長公開課



▲小萍校長親自公開授課



▲學生運用網路及平板蒐集相關資訊

## 台南市國中國



▲輔導團與臺南大學閱讀教學研發中心合作辦理五場次系列性培訓工作坊



▲以現行教科書為文本增進教師閱讀教學知能



▲學員認真聽講用心實作

# 地方團活動花絮

## 台南市國小團



▲0529 辦理分區到校諮詢服務  
國語文素養導向教學設計實作



▲0529 閱讀理解進階課程



▲0529 辦理分區到校諮詢服務  
國語文素養導向教學設計實作



▲0525 素養導向試題研發人才培訓工作坊



▲0529 閱讀理解進階課程



▲0525 素養導向試題研發人才培訓工作坊

### 【活動預告】

- ◆ 7/1(一) 國語文素養導向教學之磨課師線上課程教學與應用
- ◇ 7/17、18、23、24、25 臺南市國民小學國語文授課教師新課綱領域課程綱要實作工作坊計畫

# 地方團活動花絮

## 宜蘭縣國小團



▲國社跨領域公開說觀議課—說課



▲講師說明大概念教學與核心問題在課程教學裡的重要性



▲國社跨領域公開說觀議課—觀課



▲領綱宣導—學習表現（閱讀）之分組研讀分析實作



▲國社跨領域公開說觀議課—議課



▲領綱宣導—分組發表微型教學之教學目標

# 地方團活動花絮

## 花蓮縣國小團



▲邀請欣希教授進行團員增能



▲團員大合照



▲閱讀繪本進行教學點子發想



▲團員仔細閱讀繪本



▲團員一起實作發表



▲團員討論並進行實作練習

# 地方團活動花絮

## 苗栗縣國小團



▲召集校長介紹講師—欣蓉課督



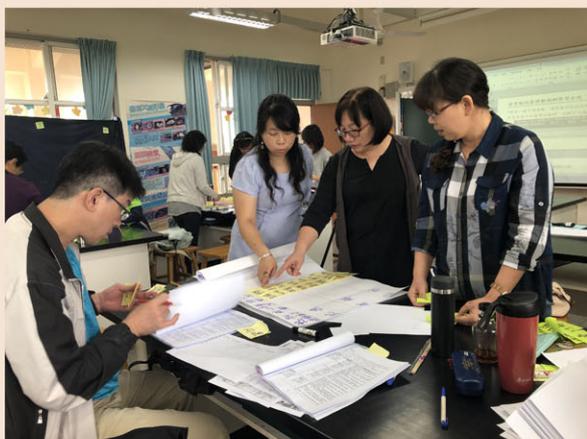
▲學員進行實作練習



▲欣蓉課督進行跨領域素養導向教學概念說明



▲學員交流與發表



▲講師回覆學員提問與討論



▲跨領域素養導向教案實作發表

# 地方團活動花絮

## 桃園市國小團



▲輔導團辦理全國國語文領綱種子講師培訓研習合影



▲輔導員參加北三區交流進行素養命題實踐報告



▲輔導團辦理全國國語文領綱種子講師培訓之開幕式



▲輔導員參加北三區交流分享後大合照



▲輔導團辦理全國國語文領綱種子講師培訓(國小組)



▲辦理市內素養導向教學評量研習

# 地方團活動花絮

## 桃園市國中團



▲輔導員公開課



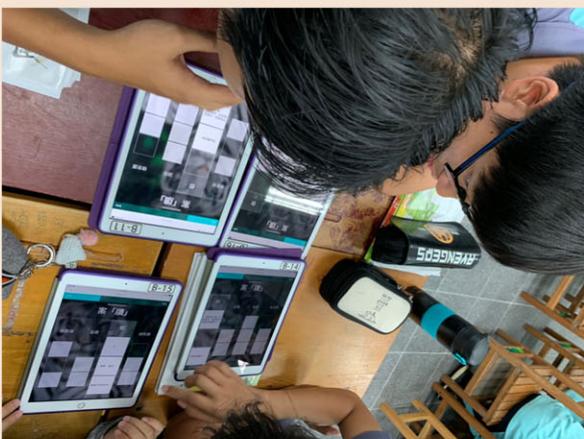
▲進行議課交流



▲老師說明示範



▲辦理國語文領綱轉化工作坊



▲陋室銘結合nearpod資訊課堂設計



▲辦理領綱轉化工作坊團員合照

# 地方團活動花絮

## 高雄市國中小團



▲ 講題：說話零距離 一堂精準表達的必修課  
講師：小大人表達學院林依柔老師



▲ 辦理高雄市雙語論壇



▲ 參與老師開心地進行表達問候實作



▲ 辦理高雄市雙語論壇



▲ 爆場的參與人數



▲ 輔導團員用心擔任工作人員

# 地方團活動花絮

## 基隆市國小團



▲輔導團召集校長歡迎大家參加領綱研習



▲辦理全市第二場次領綱研習



▲講師介紹學習重點



▲講師專業分享



▲學員專心聆聽



▲學員小組討論交流

# 地方團活動花絮

## 雲林縣國中團



▲縣內教師進行共備課程



▲判斷閱讀的試題向度



▲文本分析操作說明



▲小組夥伴實作練習



▲學員進行小組討論共備



▲輔導員進行概念說明

# 地方團活動花絮

新北市國小團



▲「完整一課」公開教學演示  
張嘉倫老師傾聽學生對話  
探究〈我愛看〉寫作形式



▲「板橋雙和文山分區輔導」  
羅秀惠老師公開教演示〈湖濱散記〉  
引導學生發表課文的靈魂句



▲「完整一課」公開教學演示  
林曉茹老師以謎語引導學生  
思考如何表達物品的特徵



▲「八里國小到校輔導」  
魏勝賢主任介紹新課綱素養導向教學



▲「完整一課」公開教學演示  
臺南大學附設實驗國民小學古佳潔老師  
透過重組文章探究〈我愛看〉文章架構

## 【活動預告】

- ◆ 6/14(五) 團務會議：期末工作檢討
- ◆ 6/21(五) 辦理108年度國小國語文領域課堂教學研究優良實踐案例徵選第1階段：課堂教學研究「教學設計增能研習」
- ◆ 7/4、8、9、11、24 共計五場  
新課綱研習(國語文領綱增能研習)

# 地方團活動花絮

## 新北市國中團



▲辦理會考精進研習六小時



▲講師分享課堂引導策略



▲從統測試題和寫作帶出素養導向命題的味道



▲現場老師開心燒腦設計教學與思考步驟



▲會考分析與實作闖關



# 地方團活動花絮

## 新竹縣國中團



▲辦理全縣國文領召增能研習



▲新竹縣課程督學趙端蓉  
主講從國中會考看核心概念學習



▲黃秋琴主任主講小說教學模組

## 嘉義縣國小團



▲十二年國教國小國語文課綱解析研習



▲語文輔導團山區共備觀議課分區研習  
內文深究



▲語文輔導團海區共備觀議課分區研習  
創新教學

# 地方團活動花絮

## 嘉義市國小團



▲0522辦理十二年國教國語文  
核心素養導向教學「共同備課-觀課-議課」



▲0605辦理嘉義市西區小學  
到校服務~國語文教學問題討論



▲0522辦理十二年國教國語文  
核心素養導向教學「共同備課-觀課-議課」



▲0605辦理嘉義市西區小學到校服務~  
從108會考國寫看寫作教學

## 屏東縣國小團

### 【活動預告】

- ◆ 6/22(六) 辦理十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質計畫  
—國語文素養導向教學與評量示例宣導(國小組屏南場)
- ◇ 7/8-9 辦理國語文領域召集人暑假共同備課工作坊

# 地方團活動花絮

## 彰化縣國中小團



▲0503 花壇國中觀議課



▲0530 大安國小共同備課



▲0523 莒朝國小觀議課



▲0509 輔導員專業成長：  
共讀《大考國文誰不怕》

### 【活動預告】

- ◆ 6/13(四) 團員專業成長研習：從十二年國教課綱探討識字與寫字教學
- ◇ 6/20(四) 彰化縣精進教學研習：閱讀理解素養導向評量試題進階工作坊
- ◆ 6/27(四) 彰化縣國語文輔導小組期末團務會議

# 地方團活動花絮

## 澎湖縣國小團



▲全體學員呈現自行製作的小書



▲劉亮宏課督進行請教與諮詢



▲創意繪本書的製作教學(方素珍老師)



▲總召鍾宗憲教授進行「108年國中會考國文考題解析與素養導向評量設計之策略」



▲召集人王文瑞校長致贈書法專輯給予央團伙伴



▲國小組召集人王文瑞校長簡介領域小組年度工作內容

## 地方團活動花絮

### 啟動閱讀變速箱

臺東縣國語文輔導小組

在 107 學年度第一學期，我們辦了四場素養導向教學系列研習，包含了記敘文、說明文、議論文等文體。從熟稔專精學科知識著手，奠定老師教學基礎，讓現場老師能在課綱改革的浪潮中，清楚知道如何運用教材，教給學生策略與方法，培養學生帶得走的能力。

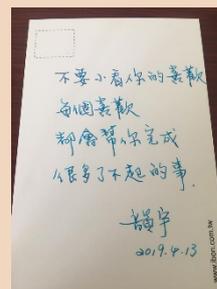


然而教師除了運用教材，更要有教法，兩者才能相輔相成，讓學生學得正確、學得會、學得好。因此我們安排了教學專業知識的增能課程，辦理了「上位閱讀概念與快讀學習」工作坊，邀請桃園市慈文國中吳韻宇老師擔任講座。



一如往常，我們還是選在假日辦理研習，但我們不擔心參加人數寥寥可數，因為國語文領域辦研習是有口碑的，講師都是一時之選，研習主題也能緊扣教師教學現場需求，所以整間研習教室依然是坐好坐滿。

整天的課程在韻宇老師專業講述提問佐以妙語提點下，讓大家清楚的知道為什麼要教快讀，什麼是上位概念，什麼是快讀，他跟速讀與慢讀有何差異；並透過實際體驗，讓參與的老師很清楚什麼時候可以運用快讀，快讀如何操作，如何挑選快讀操作的文本。藉由「Why、What、How、Which」的課程內容安排，讓參與的老師有醍醐灌頂的感覺，突然通透了閱讀教學的「眉眉角角」。最後，韻宇老師帶領操作快讀與寫作的連結，在各組經過一番討論後，產出令人驚豔的人生勵志故事，例如：從無數次相親失敗中驗證「相信、勇氣、不放棄」的成功關鍵。



這場工作坊笑語不斷，韻宇老師還運用明信片 and 鼓勵小語，給現場老師正增強，被鼓舞的老師們在歡樂中學習，也希望大家能把學習的歡樂帶進教學中，讓學生們也能樂在學習，樂在閱讀，如此才能讓學習長久，成為終身閱讀者與學習者。

我們希望能延續歡愉正向的學習氣氛，更希望能有效的進行教學，於是我們相約在 2020 年與講師再見面，一起學習。



# 說明事理——我們沒問題?!

蔡藍儉

宜蘭縣國教輔導團公正國小

在國語文文本中，有一種寂寞的文本，總是能回答別人的問題，對自己卻一直沒有答案——他的名字叫說明事理。

## 壹. 你知道嗎？說明事理的文本好少.....

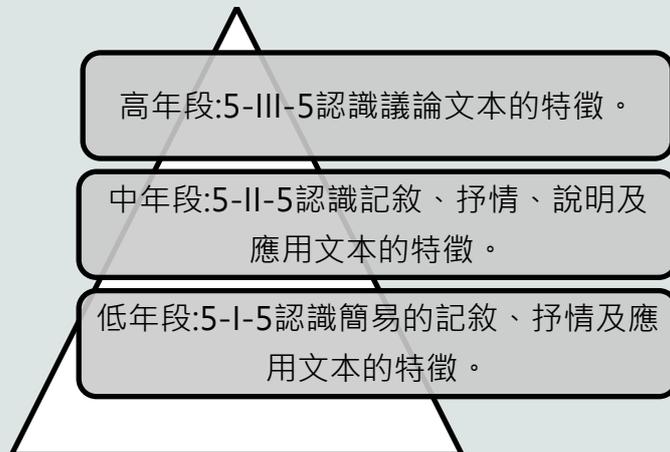
以 107 學年度審定版教材，除一上 10 課，六下 13 課，餘十冊皆為 16 課（以上含閱讀列車樂園兩篇），共計 183 篇課文，教師手冊中列出之說明文，排除說明事物文本後，各篇依版本和冊別羅列於下表 1（翰林出版社，2018）：

表 1 審定三版高年段說明事理文本

	南一	康軒	翰林
三上第五冊	—	—	—
三下第六冊	—	—	—
四上第七冊	—	—	閱讀樂園二 絕不放手
四下第八冊	—	10.處處皆學問	4.如何安排休閒活動
五上第九冊	4.服務人群	—	—
五下第十冊	—	—	—
六上第十一冊	—	—	閱讀樂園一 用心動腦話科學
六下第十二冊	—	2.把愛傳下去	3.自嘲是幽默的最高境界
篇數與比例	1/183	2/183	4/183
比例	0.5%	1%	2%

## 貳. 你知道嗎？說明事理的文本好混淆.....

就國語文閱讀學習表現中文本表述的階段發展，說明文中的事物說明文有承記敘文（人事時地物）之先，事理說明文則啟議論文於後的功能。如下圖所示：



那究竟事理說明文與議論文到底是什麼關係？有哪些異同呢？

楊裕賢(2018)提到：就作者的寫作意圖來說，說明事理主要在讓讀者認識，議論則在於說服讀者；因此對應在文章的寫法與語言特性上，說明事理以介紹說明方式明白又準確的表達，議論透過論證過程成嚴密有力的風格。透過目的、寫法和風格的界說，彷彿壁壘分明.....

## 參. 但你知道嗎？說明事理的文本教學好曖昧.....

如果一切能如界說的一樣一刀切，那為何會發生陳佳宜、楊淑華、黃慧文(2008)教學手冊的教學設計無法凸顯事理類說明文的特色，說明文相關寫作技巧題型少，且缺乏事理類說明文基本文體知識之題型。這不僅是論文上的文字，更是現場的真實，而論文已經超過十歲了喔！

## 肆. 然而你知道嗎？說明事理的文本學習（好重要 X3）！

就生活而言，在總綱的核心素養 C 社會參與 C1 道德實踐與公民意識 國-E-C1 閱讀各類文本，從中培養是非判斷的能力，以了解自己與所處社會的關係，培養同理心與責任感，關懷自然生態與增進公民意識。

若是讀者不能夠判斷在文本中哪些是客觀的說明？哪些是主觀的價值，那這核心素養形同虛設。

就國語文學習表現而言，說明事理的能力承接記敘文對於人事時地物的敘寫，為進一步的議論能力鋪墊，如下：

5-I-5 認識簡易的記敘、抒情及應用文本的特徵。

5-II-5 認識記敘、抒情、說明及應用文本的特徵。

5-III-5 認識議論文本的特徵。

5-III-4 區分文本中的客觀事實與主觀判斷之間的差別。

就學習內容之文本表述來說：說明文本以邏輯、客觀、理性的方式，說明事理或事物的文本。學階與說明如下表：

學習階段	學習內容
第二學習階段	Bc-II-1 具邏輯、客觀、理性的說明，如科學知識、產品、環境等文本。 Bc-II-2 描述、列舉、因果等寫作手法。 ◎Bc-II-3 數據、圖表、圖片、工具列等輔助說明。
第三學習階段	Bc-III-1 具邏輯、客觀、理性的說明，如科學知識、產品、環境等。 Bc-III-2 描述、列舉、因果、問題解決、比較等寫作手法。 ◎Bc-III-3 數據、圖表、圖片、工具列等輔助說明。 Bc-III-4 說明文本的結構。

而其中事理類的說明文，是用來說明抽象事理或某種現象的原因、過程及結果，直接闡述，不陳述理由，不進行論證，文章必須概念明確、定義清楚、有條有理，讓讀者對於發展的原因、規律、特點、關係都能明白易懂。

所以看起來這已經是不能夠高高舉起輕輕放過的環節呀！

於是我這樣做了.....

## 伍. 說明事理教學課例

一、主題/課文名稱：〈把愛傳下去〉(康軒六下)

二、總節數/分鐘：2 節/80 分鐘

三、領綱核心素養：

國-E-C1 閱讀各類文本，從中培養是非判斷的能力，以了解自己與所處社會的關係，培養同理心與責任感，關懷自然生態與增進公民意識。

四、學習表現：

5-II-5 認識記敘、抒情、說明及應用文本的特徵。

五、學習內容：

Bc-II-1 具邏輯、客觀、理性的說明，如科學知識、產品、環境等文本。

Bc-II-2 描述、列舉、因果等寫作手法。

六、學習目標：

- 1.認識說明事理文本的客觀闡述與條理分明的特徵。
- 2.掌握並運用列舉說明的寫作手法說明事理。

七、教學流程與師生互動

第一節

(一)辨識主客觀 ( 10' )

意思一樣嗎?	為什麼不一樣?
<p>今早，小昇七點到學校。</p> <p>今早，小昇七點才到學校。</p> <p>今早，小昇七點就到學校。</p>	<p>今早，小昇七點到學校。</p> <p>今早，小昇七點才到學校。</p> <p>今早，小昇七點就到學校。</p>
<p>邀請學生朗讀，並且說出三句語意。</p> <p>學生能說出：</p> <p>第一句是事實敘述、</p> <p>第二句是遲到、</p> <p>第三句是早到。</p>	<p>學生能自行讀出「才」和「就」造成語意不同、</p> <p>學生能分辨第一句是客觀事實、</p> <p>第二、三句是主觀判斷。</p>

(二)提問與回應 ( 30' )

**Q1<把愛傳下去>作者要說明的道理是?**

把愛傳下去的道理，曾受到幫助，所以要回饋社會。

**Q2 畫出<把愛傳下去>架構**

**Q3 運用了哪些例子說明? 是什麼方法呢? 客觀嗎?**

例子	寫的方法	主客觀	讀者感受
林慶台	林正勤勸他，到到	<input checked="" type="checkbox"/> 主 <input type="checkbox"/> 客	感到溫馨
林智勝	林正勤勸他，幫助他生活費。	<input type="checkbox"/> 主 <input type="checkbox"/> 客	回饋社會
林正勤	資助林智勝	<input type="checkbox"/> 主 <input checked="" type="checkbox"/> 客	感動
家扶中心	幫助林慶台	<input type="checkbox"/> 主 <input type="checkbox"/> 客	把愛傳下去

### (三)檢視與評估 (5')

- 1.第一、二題幾乎完勝。
- 2.學習單中第三題的「寫法」和「主客觀」以及「讀者感受」多有困惑，下節課繼續探究。

## 第二節

根據第一節課作業分析發現學生：

- 能讀懂文本主要意思
- 能掌握文本結構
- 能讀出說明的例舉
- 尚未意識到舉例是說明的寫作手法之一
- 對於主客觀的感到混淆

因此本節課活動設計如下：

### (一)連結舊經驗 (10')

請學生自行閱讀五下〈果真如此〉一文並畫下結構

### (二)比較同異 (15')

〈把愛傳下去〉V.S.〈果真如此〉

- 1.比較並說出結構相同之處
- 2.比較並說出敘述異同之處
- 3.探究並歸納說明事理與議論文之相對主客觀之處

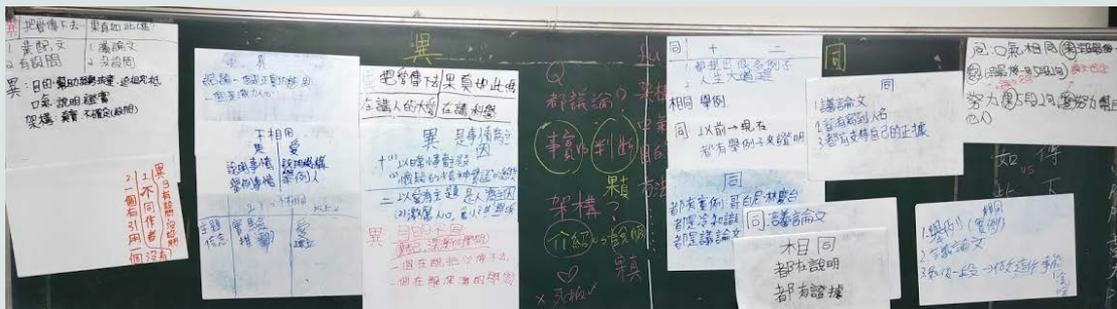


圖 2 課堂討論版書紀錄

### (三)介紹舉例說明 (5')

〈把愛傳下去〉中以「林慶台」和「林智勝」兩人為例，說明把愛傳下去。

### (四)習作遷移與回饋 (10')

邀請學生舉兩個例子口頭說明「三人行必有我師」的道理。

註：回饋標準

發表者：能以生活中的「師長朋友」為例，「客觀」敘述說明「三人行必有我師」的意思。

聆聽者：能聽出發表中是否運用舉例說明的方式以及敘述是否相對客觀。

## 陸. 教學省思:

快下課時：

有位學生針對說明文特色說「死板」，另外學生接著說：「但說明文不應該死板呀！」身為老師，覺得兩位學生的發表正式對於說明事理文本的「實然」與「應然」進行了精采的對話。

〈果真如此嗎?〉那篇我覺得作者兇兇的，〈把愛傳下去〉那篇我覺得作者溫溫的。

我反芻這些對話想著.....

教學順序：與其從架構分析切入，不如先抓住寫作目的，單一從形式來說，說明文的總、分、總與議論文論點、論據、結論的架構，看起來的神似，是讓學生未能立即分辨且混淆的原因。若從讀者感受到被說服 V.S. 被說明的角度來看，學生反而比較容易掌握文本效果與差異。因此在教學內容與其用一篇文本孤軍奮戰，不如透過兩篇文本的對比，讓學生在比較分析中看見並釐清說明與議論的特點與各自的目的，並能在未來的理解與表達上，因認識而掌握運用。

## 柒. 現在正是最好的時間點.....

就教材而言：時值新課綱教材編選之期，提供典型的說明事理類的編選文，在主題上可依照從切身與具體，在寫作手法上可設計對應文本中說明文的寫作手法的教學與習作練習，循序螺旋累加組織描述、列舉、因果、問題解決、比較等寫作手法與數據、圖表、圖片、工具列等輔助說明。

就教學而言：若我們認同新課綱的理念，則逐年實施腳步，我們必然是等不及了，更捨不得明知道該教而不教吧！因此在掌握說明事理類說明文的文本特徵和寫法基礎上，調整教學活動與習作相關練習，是一個專業老師的責無旁貸！

相信我們都可以讓孩子掌握事理類說明文準確明白的特點，並在當下如此巨量浩瀚的海量資訊下，判斷事實與觀點，勝任社會參與發揮公民意識，當一個明理不濫情的社會公民！

### 參考文獻：

- 教育部(2018)。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域(國語文)。臺北市：教育部。
- 陳佳宜、楊淑華、黃慧文(2008)。國小中高年級國語文教材事理類說明文學習內涵之探究。《課程研究》，3(2)，93-116。
- 楊裕賢(2018)。宜蘭場 12 年國教國語文課綱解析講義。
- 翰林出版社(2018)。國語高年段各版本架構。

# 文與圖交會時的燦光

吳方葵

高雄市國中國文輔導團

## 一、課程設計理念

我所認知的第八節，應該是多樣態的課程內容，讓學生能運用部定課程學科基礎、活用所學策略，教師透過漸進釋責模式，學生分組合作的討論、分享，真實感受課程所學。同時亦可補足正式課程中，因進度壓力而無法開展的議題或主題式課程，學習並非只為了應付考試，生活情境中，有太多地方需要讀寫能力的展現，若能給學生多一點學習鷹架，學生的表現會讓人非常驚豔的。

## 二、找回讀寫心動力

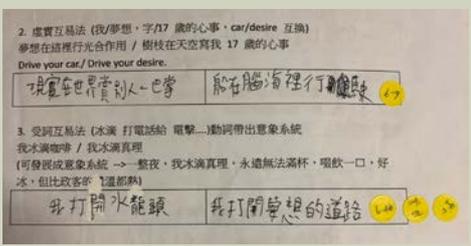
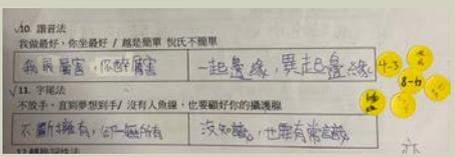
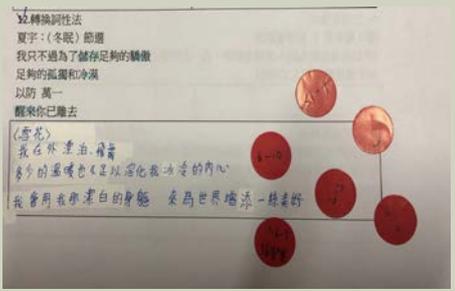
實施課程班級是七年級第八節的混合班，有三個班級組成，全班 21 人，只有 3 人是我的任教班，三個班級的成員程度落差大，不管是教學習慣或是學科知識起始能力，都是重新奠基。

目前我學生最常見的讀寫問題是用字遣詞很含糊、口語化、不會運用所學的詞彙、文句缺乏練習機會。如何幫助學生建立學習自信，找回讀寫能力，一直是我致力的目標。

## 三、提升文字感染力

對於七年級生來說，不太能分明表達的重要性，如何應用所學，適切地表達想法，善用所學，精緻所使用的語彙，讓語言表達更有趣味，進而進行文句、詩歌的創作，以下簡述課程設計及實施歷程，以供參考。

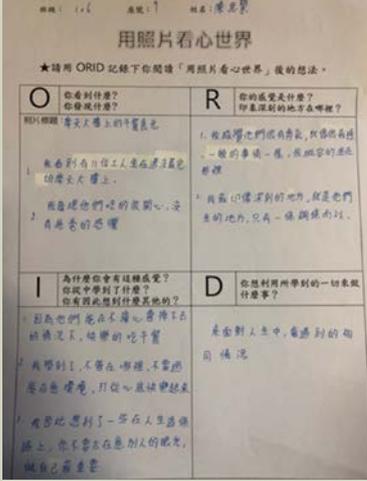
教學目標	教師教學引導	學生學習成果
(一) 打動人心	<p>以 2 分鐘短片〈文字的力量〉，從生活情境出發，讓學生感受文句帶來的不同感受與態度差異。</p> 	<p>讓學生學習換位思考成女子，會寫出麼話，讓路人不再冷漠，願意掏錢幫助乞丐？</p> <p>學生分組寫出的答案：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.你認為盲人的生活是什麼呢？</li> <li>2.一人一物，救救盲眼人，Please</li> <li>3.我因某事而失明，可以給我錢吃飯嗎？</li> <li>4.我因為某原因成了盲人，請大家給</li> </ol>

	 <p>女子出現，拿起老翁的紙牌在背面寫下關鍵的一句，播放到那句話翻出的前一刻，便按暫停鍵。</p>	<p>於我幫助</p> <p>5.我因某事失明，但我還有人生可以做</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 最後再揭曉答案，全班討論，比較、思考自己的答案與女子答案的差異。</li> </ul> 
<p>(二) 提取意象</p>	<p>學生課程進度上完新詩，對於新詩中的意象，概念很模糊。學生若能掌握意象的使用，可使語句變得鮮活、更有生命力，同時也運用平日所學的語文知識，詞彙使用的深度也會提升。</p>	
<p>(三) 精緻語句</p>	<p>要讓學生進行詩歌創作，除了讓學生理解詩歌創作要素之外，文句的淬鍊更是必要的。但學生的用字遣詞太過直白、淺顯，句式太過單調，必須刻意練習不同的句式，因此以蔡淇華老師書中所提出的 12 種句式進行習作，如動詞互易法、虛實互易法、受詞互易法等，每堂課程練習四種，定時書寫完畢後，全班觀摩票選。</p> <p>1.照樣造句之必要 2.鍛字鍊句之必要</p> <p>學生經過前面課程的意象練習，再加上文句的刻意練習，學生的文字使用的細膩有明顯提升，更有畫面感。</p>	  

四、強化圖文詮釋力

學生的圖解能力不好，是因為學生不懂怎麼讀圖。要解讀一張圖，除了直觀感受外，必須有一些先備知識，先備知識的來源，一方面來自部定課程，一方面來自課外閱讀。透過照片，讓學生認識古今中外的人、事、物，帶出學生的感受，感知生活中常見的議題，有了理解，才能進入分析、詮釋的層面。

學生對於問題的探索是茫然的，因此以焦點討論法及閱讀理解策略中的自我提問，為學生搭建覺知歷程的鷹架，讓學生學習如何提問、學習如何思考，進而能有意識地進行創作。

教學目標	教師教學引導	學生學習活動與成果												
<p>(一) 文本基礎</p>	<p>因為來自三個不同班級，確認學生學習的起點行為，同時也建立文本表述的觀念。</p> <table border="1"> <tr> <td>七上-1 七下-7</td> <td>夏夜、王冕的少年時代</td> <td>寫景</td> </tr> <tr> <td>七上-7</td> <td>紙船印象</td> <td>狀物</td> </tr> <tr> <td>七上-11</td> <td>背影</td> <td>敘事</td> </tr> <tr> <td>七上-12</td> <td>紙船印象、畫貓的男孩、母親的教誨</td> <td>寫人</td> </tr> </table>	七上-1 七下-7	夏夜、王冕的少年時代	寫景	七上-7	紙船印象	狀物	七上-11	背影	敘事	七上-12	紙船印象、畫貓的男孩、母親的教誨	寫人	<p>學生分組發表，所學文本中如何寫景、狀物、敘事、寫人，不僅溫故，又能確認學生是否掌握寫作重點。</p>
七上-1 七下-7	夏夜、王冕的少年時代	寫景												
七上-7	紙船印象	狀物												
七上-11	背影	敘事												
七上-12	紙船印象、畫貓的男孩、母親的教誨	寫人												
<p>(二) 歷史照片</p>	<p>學生生活非常狹隘，需要老師引導，拓展生活面向，才能看到世界地廣闊，從歷史上富盛名的照片出發，讓學生認識世界的多面向。</p> 	<p>從地理、歷史、感官感知、動作、表情、人物畫作、雕像等不同的照片，選擇一張去練習表達自己的感知，傾聽他人所言，與自己的感知做比較。</p>												
<p>(三) 焦點討論法與自我提問</p>	<p>經過之前課程討論後，如何讓學生學習提問，可透過焦點討論法及自我提問(事實性問題、推論性問題、評論性問題)，學生能更有策略理解自己的理解。</p> 													

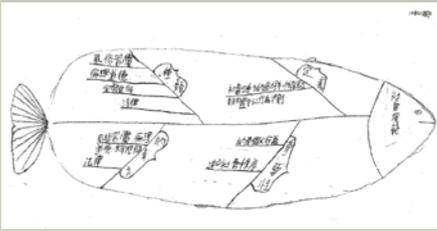
(四)圖文創作

經過一連串的鷹架奠基·運用所學·讓學生自己拍攝照片·創作詩歌·集結優秀作品參加全市生命教育圖文詩競賽·甚至做成書籤·讓學生的作品有展現的舞台·又能成為行銷學校的最佳利器。



五、文轉圖表整合力

學生閱讀文本時，常出現的學習難點是無法掌握重點，讀不出文章架構，因此也無法進入深度閱讀。有些文本透過圖解方式，可以更清楚理解文章架構。以下用魚骨圖、曼陀羅思考法、文轉圖表為示例。

<p>教學目標</p>	<p>教師教學引導</p>	<p>學生學習活動與成果</p>
<p>(一) 魚骨圖</p>	<p>以社會科課本為例，先教師示範，再小組合作，畫出一課的魚骨圖。  讓學生先讀出課文架構，進一步去抓出重點。</p>	
<p>(二) 曼陀羅思考法</p>	<p>平時的課外閱讀，以曼陀羅思考法檢核學生的閱讀狀況，學生也有閱讀思考的方向。</p>	
<p>(三) 課文鍛鍊</p>	<p>平時文本教學中，跨段落統整能讓學生看到文本、事件、人物的整體樣貌，而非零碎的片段認知。  例：請根據表格，統整王冕母親的相關訊息。(統整與解釋)</p>	<p>透過文轉圖表，由文句訊息讓學生推論出上位概念，這對學生來說，是學習難點，需要老師不斷地引導，讓學生學習統整與解釋。</p>

婚姻狀況	經濟情況	所做努力	遭遇困境	解決方法	心情
寡婦	柴米又貴 故資窮困 頓	(1)做針 繡工作 (2)典當 變賣舊衣 服、家具 雜物	無法供 王冕讀 書	讓王冕 去放牛	無奈、 不捨

五、結論

只要選取適切的閱讀素材，老師們透過課程共備，減輕備課負擔，以漸進釋責地教學方式進行教學，提供學生學習策略，多一點時間、多一點練習，多一點發表，學生能力提升並非夢事，多一點心，多一點法，學生就能展現更多的燦光。



## 愛學網十二年國教課綱知識地圖建置上架

因應十二年國民基本教育課程綱要素養導向學習，國教院於107年5月委請十二年國教課程綱研修小組委員共43位，與DeltaMOOCx委員共19位，依據108年度課程綱要進行知識地圖建置，規劃為期10個月討論與審修，於108年5月3日前完成9領域之知識架構、後設資料撰寫計4,479筆。

十二年國教課綱9領域知識架構建置上架  
自發 互動 共好

- 委請43位領綱研修小組委員
- 19位DeltaMOOCx委員
- 10個月討論/審修
- 後設影音資源4,479筆。

[https://stv.moe.edu.tw/co\\_kw\\_map.php?cid=101&v=1](https://stv.moe.edu.tw/co_kw_map.php?cid=101&v=1)

## 第十七期教育脈動：國際教育迷思解析與未來發展



國際教育是當前教育發展與改革的重點，許多國家與地方政府紛紛提出政策、制度與措施，但實質核心理念與價值卻較少觸及，甚至隱含不適切觀點與意識形態。有鑑於此，本文解析常見的國際教育迷思，企圖打破地理區域、語言、城鄉、本土化、階級，以及學科窄化所造成的偏頗，引導健全的策略發展方向。同時，在全球人口流動、地緣政治變遷、科技蓬勃發展、學生核心素養以及國際學習的劇烈轉變下，作者亦指出未來國際教育的關鍵發展方向。

<https://reurl.cc/lbV59>

## 臺灣教育研究資訊網

本網站整合多種資料類型及教育資源，包含期刊論文、研討會論文、圖書全文、專案研究報告、國內教育輿情剪報、國際教育訊息、本院出版品、館藏書目、教學媒體等9類，本網站為重要核心教育資源之一，加強教育資訊蒐集整理與研究出版，以增進教育資訊創新加值與推廣運用。

臺灣教育研究資訊網  
TERIC  
簡易查詢 目前收錄筆數: 511,653

請輸入關鍵字

熱門關鍵字 華藝線上電子... 報導 教育 華藝 教育資料與研... 張進加 dvd 幼兒教育 教育資料彙刊 PISA

系統簡介 本系統提供各類教育資源整合服務平臺，加強教育資訊蒐集整理與研究出版，以增進教育資訊創新加值與推廣運用。

收錄資料類型

- 本院出版品
- 本院出版之期刊、圖書、專案研究報告全文。
- 研討會論文
- 圖書全文
- 國際教育訊息
- 期刊論文
- 教育部及各學術單位之專案教育類期刊論文全文。
- 研究報告全文。

最新消息

- 108年5月新增各類型 2019/06/03 教育資源全文資料共 349筆
- 108年4月新增各類型 2019/05/02 教育資源全文資料共 491筆
- 108年3月新增各類型 2019/04/01

[https://teric.naer.edu.tw/wSite/mp?mp=teric\\_b](https://teric.naer.edu.tw/wSite/mp?mp=teric_b)