

國語文教育電子報



指導單位 教育部國民及學前教育署
發行單位 中央課程與教學輔導諮詢團隊
 語文學習領域國語文組
協作單位 中國語文月刊
當期主編 陳靜儀
美編 曾秀菊、羅詠馨

第十三期

語教專欄

團務天地

發表園地

語文新訊

主編的話

《國語文教育電子報》第十三期發刊囉!

《國語文課綱》於 106 年 1 月已由教育部正式頒布，然而若從未來趨勢的需求和既有教師與時俱進的增能問題來思考，師資職前教育的課程修訂值得現場教師引為參考。本期教育電子報商請鍾宗憲教授以「中等教育國語文師資培育課程的變動意義」為題，闡釋未來師資培育課程的改變與應對建議。寫作是高層次的統合能力，也是國語文學習中最重要之產出。電子報中並收錄《中國語文月刊》741 期羅仲凱老師「淺談國民小學議論文寫作教學」，及李明慈老師等人「108 年大學學科能力測驗國文寫作能力試題分析報告」兩文，由現場實務工作者分享議論文寫作教學示例，並對學測國寫命題提出答題策略和教學建議。

邀請您一同走進這份屬於我們的電子報！

本團電子報與《中國語文月刊》合作發行
更多中國語文資訊請上《中國語文月刊臉書專頁》





中等教育國語文師資培育課程的變動意義

鍾宗憲

國立臺灣師範大學國文學系教授

一、前言

民國 106 年 1 月教育部正式頒布《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域——國語文》（以下簡稱《國語文課綱》），其牽動的教育機制甚廣。較為教學現場教師關注的，除了《國語文課綱》的內容之外，更在意學校課程開設、教材、教法以及各項入學考試的配合改變。

然而若從未來趨勢的需求和既有教師與時俱進的增能問題來思考，師資職前教育課程的修訂不僅需要各師資培育大學相關單位的參與投入，也值得教學現場教師引為參考。

二、師資培育課程地圖的修訂目標

面對社會型態的轉變，以及科技發展的成就，中學國語文教學的現場必須接受的是新世代學生的考驗。除了過去強調國學、文學等學識基礎，運用教學原理於「認知」、「情意」、「技能」三領域的教學之外，未來的中學國語文教師顯然還需要具備更厚實的素養，才能引發學生的學習興趣，以達到預定的教學成效。

在過去的幾次研討以及《國語文課綱》研修、審定的過程中，已經有教師注意到：既有專門科目的相關規定，是否符合教學現場需求？諸如：必備科目中，「中國哲學史」、「臺灣文化史」擇一選修；「詞曲選」、「小說選」也擇一選修，能否因應未來教學需求？高中教材的選文範圍如《詩經》、《老子》、《莊子》、《墨子》、《荀子》、《韓非子》、《楚辭》、《文心雕龍》，選備科目僅要求「至少擇一」，能否因應教學需求？或者，選備科目之「至少擇一」科目群組中，「作文教學指導」、「閱讀教學指導」、「演說與辯論」（口語表達）是否都應是必備科目？

然而其中的關鍵問題在於：各師資培育大學必修、選修的規定不同，相關系所、師培中心的師資人力與師資生人數也不同。現行《專門科目對照表》的各種說明與規範，已經不容易解決教學現場的問題，也不容易達成《總綱》、《國語文課綱》的理念與願景。

民國 106 年 1 月因教育部委託國立臺灣師範大學執行的「師資培育課程規劃研究計畫」，中等教育子計畫語文領域——國文科隨即配合計畫展開課程地圖的研修工作，並於民國 107 年 1 月提出報部的草案。經過 40 位研修委員、諮詢委員的討論，主要依據《總綱》所示：核心素養的三面九項內涵，以及國文科教學在既有教學基礎上，均認為應強化「系統思考與解決問題」、「規劃執行與創新應變」等自主行動面向，以及溝通互動面向中的「科技資訊與媒體素養」、社會參與面向中的「多元文化與國際理解」等項的教學。

三、師資培育課程地圖的改變與應對建議

此次修訂的最大原則是因應 12 年國教《總綱》與 108 課綱的調整，並配合教育部讓各師資培育大學專門科目課程的開設更具彈性的政策宣示，所以改為以「專門素養及課程基準」進行相關課程的規範敘述。相較於現有《專門科目對照表》，此次修訂改變較大的部分有：

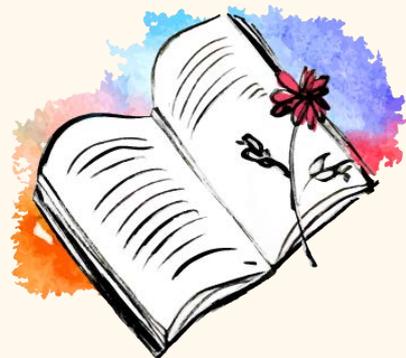
1. 不限定科目名稱，改由課程基準的規範進行核對。
2. 不再區分國中、高中師資職前教育的學分差異。
3. 不再區分必備科目、選備科目。
4. 彰顯「哲學素養」、「國語文教學設計、教材教法素養」、「語文應用、創作、傳播與相關教學素養」、「跨領域教學、評量運用素養」等課群的重要性。

目前各師資培育大學的最大困擾應該是部分課群的開課師資，如「哲學素養」、「跨領域教學、評量運用素養」等課群。此外，各校均有選課學生人數規定，恐怕無法配合。建議各校應對的可能方式為：

1. 跨校聯合開課，即跨校合聘教師授課。此方式可以解決單一學校師資不足、選課人數等問題。
2. 邀請校內教師從事相關教學準備，並參加各種增能研習。
3. 採隔年開課方式，即大三、大四學生同時選修。
4. 部分科目以跨校選修方式，學生前往已開設課程學校選修。
5. 採取協同教學方式，或課程中邀請專家學者講座。

至於「跨領域國語文教學、評量運用素養」課群一方面強調科普閱讀與寫作，一方面要求兼具評量能力，實際上已超越國語文教師職前教育相關系所一般認知的專業，恐無法達成專門素養及課程基準的要求。不過，若是考量跨領域國語文教學、評量在中學端已經推廣實施多年，而國語文教學實務本來就會面臨非文學文本的教學。跨領域國語文教學、評量的本質仍在國語文的聽說讀寫，不應也不需加以排斥。建議各校應對的可能方式：

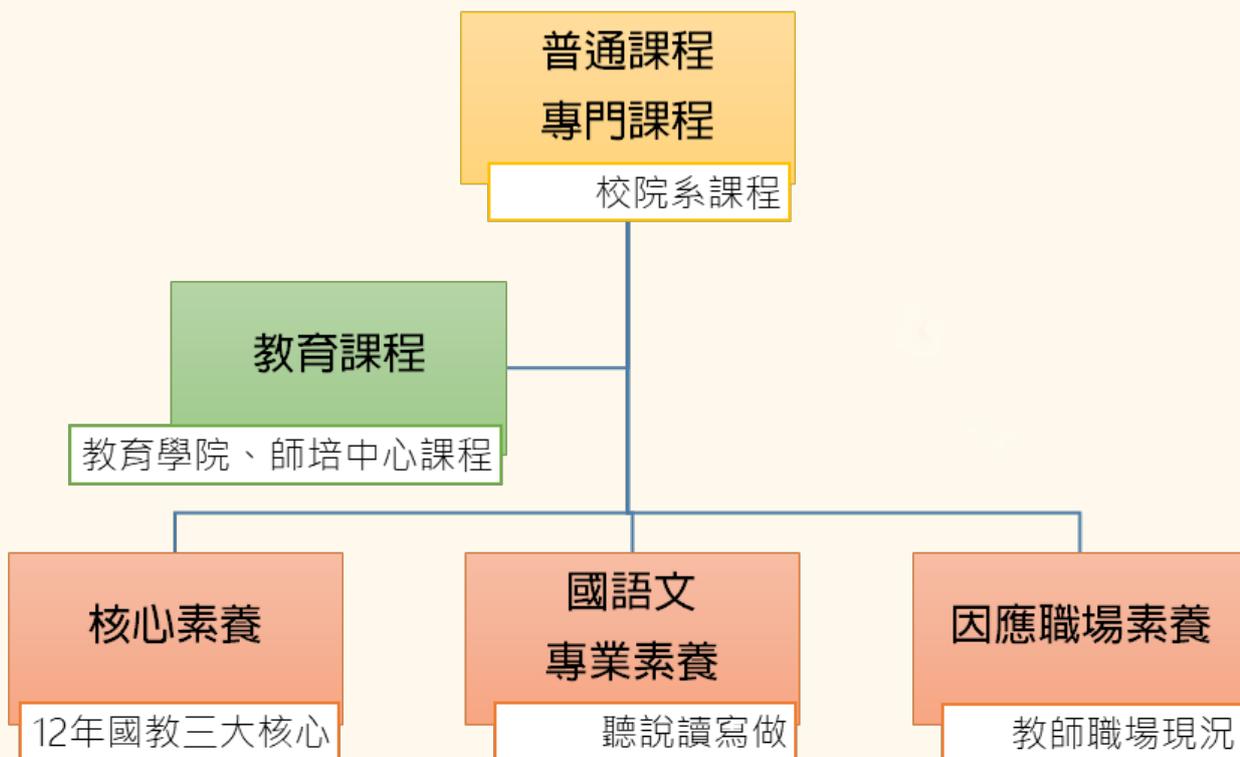
1. 運用各校共同科或通識課程，強化聽、說、讀、寫等練習的課程教學設計。
2. 運用各校既有系所課程，強化聽、說、讀、寫等練習的課程教學設計。
3. 在國語文教師職前教育相關系所的課程中，增加跨領域文本的教材選用。



四、結語

師資培育課程地圖的改變，並非否定以往《專門科目對照表》的價值，而是希望隨著專門素養的臚列，讓師資培育在教育過程中的學習方向與成就認知更加明確，相對也會增加對於專門科目價值的了解。再者是希望藉由課群的設計與課程基準的確立，給予各師資培育大學較大的開課空間，同時讓師資培育生有更扎實的職前教育。

誠如《國語文課綱》所說：「語文是社會溝通與互動的媒介，也是文化的載體。」本國語文的學習同時也是所有知識學習的根本。期待未來中等教育國語文師資培育的進行，在教育內涵中能兼容「核心素養」、「國語文專業素養」與「因應職場素養」（如下圖），讓國語文教育邁向新紀元。



中央團活動預告

北一區

108.04.11 李清筠教授
素養導向評量設計
基隆市明德國中
文號：師大國文字第1081005862號

北二區

108.04.25 鍾宗憲教授
108課綱課程設計
新北市福和國中
文號：師大國文字第
1081005964號

北三區

108.04.18 李清筠教授
縣市團素養命題實踐分享
桃園市青埔國中
文號：師大國文字第1081005924號

中區

108.03.28 李清筠教授
素養命題進階增能與實踐分享
臺中市至善國中
文號：師大國文字第1081005129號

南一區

108.04.19 李清筠教授
縣市團素養命題實踐分享
臺南市歸仁國中
文號：師大國文字第1081005939號

南二區

108.04.12 鍾宗憲教授
108課綱課程設計進階增
能與實踐分享
屏東縣潮州國中
文號：師大國文字第
1081005912號

區域聯盟橫向交流活動

報名網址：

<http://gg.gg/central328>

請於活動前一週上網報名，未於期限
內上網報名者，活動當日恕無法提供
膳食及研習手冊。

中央團活動預告

107

年度研討會

108.5.25(六)
臺灣師範大學

教學
分享

素養課程示例
素養導向評量
跨域教學示例

研究案
分享

國語文在地化課程設計
說明文本教學與評量專案
國語文跨領域教學研究

專題
講座

讀+科學
——科學閱讀教學36問
胡秀芳老師

區域交流
靜態成果展
在地美食分享

共享
共好

報名網址：

<http://gg.gg/year525>

請於活動前兩週上網報名，未於期
限內上網報名者，活動當日恕無法
提供膳食及研習手冊。

詳情請洽：曾秀菊助理

daisytseng@msn.com

地方團活動預告

【新北市國語文輔導團】

- ◆ 108年3月15日(五) 雙和、板橋、文山分區研究社群
(頂溪、大觀、和平國小)
- ◇ 108年3月22日(五) 上午七星、瑞芳、淡水分區輔導萬里國小
(黃沁華公開授課)
下午七星、三鶯、新莊分區研究社群
(萬里、成州、山佳國小)
- ◆ 108年3月29日(五) 團務會議4—團員共備
- ◇ 108年4月12日(五) 團內教學1—新莊國小(五年級)

【高雄市國語文輔導團】

- ◆ 108年3月16日(六) 108課綱精進計畫研習
主題：從閱讀文本談素養導向課程設計及評量實作
講座：中央團苗栗縣銅鑼國小陳惠珍老師、桃園市信義國小王寵銘主任為培養教師掌握文本、展現教學核心思考，並運用素養導向概念進行課程及評量設計，提升教師領域專業知能。
- ◇ 108年3月25日(一) 國中國文召集人教學領導知能研習
主題：出好題，學素養—國文素養導向試題命製原則與技巧
講座：台師大國文系李清筠教授為落實課綱精神，讓召集人具備素養導向試題的命製原則與技巧，進而再精緻化課程設計內涵，帶領教師從課室評量中培養學生的核心素養。

【雲林縣國語文輔導團】

- ◆ 108年3月22日(五) 辦理「國小十二年國教新課綱核心素養導向教學評量實務工作坊」(山線)
- ◇ 108年3月29日(五) 辦理「國小十二年國教新課綱核心素養導向教學評量實務工作坊」(海線)
- ◆ 108年4月12日(五) 國小國語文學習領域輔導小組
「分區研討暨夥伴協作共備」

【嘉義市國語文輔導團】

- ◆ 108年4月10日(三) 十二年國教領綱核心素養導向讀寫結合教學策略

地方團活動花絮

新北市輔導團



▲期初會議1(團員共備)



▲團務會議2(團員共備)



▲國中、小輔導團員在永和國小進行課程銜接對話(以文言文為例)

雲林輔導團



▲國中夥伴認真分組討論



▲國小召集人車校長分享素養導向標準化評量內涵



▲國中小夥伴大合照

淺談國民小學議論文寫作教學

羅仲凱

臺中教育大學研究生

壹、前言

寫作是高層次的統合能力，也是「閱讀、鑑賞、寫作」三位一體的學習中最為複雜、最重要的產出階段（洪順隆，2009）。學者依寫作方法不同將文章分文記敘文、說明文、應用文、議論文等文體，其中議論文是以發表意見及提出主張為主要的表達方式，透過文字以理論反映現實進而說服讀者（王鼎均，2003；劉忠惠，1996），故議論文相較其他文體多了以客觀事實說服他人的目的性，在寫作的過程中包含了一些屬於議論文寫作的特別技巧。從國家教育目標的角度來看，107年《十二年國民基本教育課程綱要》中將寫作的學習階段總共分五個學習階段，小學階段的寫作項目總共二十二個學習表現標準，其中學習表現 6-III-5 明訂「書寫說明事理、議論的作品」，並有「書寫事理說明文，及談論型、如何型、什麼型、為何型等議論文作品」（教育部，2018）的議論文類型寫作範圍。以上原因可見國民小學議論文寫作教學之重要性。

貳、國小學童議論文寫作的困難

依前述可知議論文寫作教學之重要，但依筆者在教育現場的經驗而言，議論文寫作對於學生充滿了許多困難，於是便開始著手加強自身關於議論文寫作教學的知能，發現許多研究學生們在議論文寫作時會遇到的困難，茲將學者及研究者自身經驗對國小學童面臨之寫作困難整理成下表：

表 1 國小學童所面臨之議論文寫作困難

論點	無法獨立產出論點	分論點論述不完整
	論點受名言佳句影響而偏題	分論點論述未扣題
	沒有提出分論點	分論點論述不夠深刻
論據	論據不適切	論據不具典型性
	無名言佳句可用	論據組織不完整
	沒有線索蒐集論據	誤用名言佳句
解決方法	提出非具體可行或與題目無關的方法	
文章形式	思考力不足造成邏輯推理困難	
	結語不明確	

筆者整理自蔡藻藻（2009）、楊裕賢（2011）及自身經驗

參、議論文教學活動設計

筆者根據學者及自身關於國小學童議論文寫作困難的經驗，設計議論文教學活動，以期提升學生的議論文寫作能力（活動學習單見附錄）。活動設計如下表：

表 2 議論文教學活動設計

教學活動	教學主題
活動一	議論文文體結構知識
活動二	引論寫作指導
活動三	本論指導
活動四	重申論點寫作指導
活動五	完整議論文寫作指導

活動一、議論文文體結構知識：

議論文結構是說以邏輯思考及證據的方式說服他人的文章，因此其相當看重文章的結構與脈絡。楊裕賢（2011）以議論文由引論、本論以及結論為基礎，進一步認為作者在引論階段時須提出問題，同時表明作者的論點，在本論中以論據分析問題，最後在結論階段時解決問題，並且重申論點。進行引論教學時引導學生在範文中將引論的部份畫出，並寫下引論的中心思想。進行本論指導時引導學生在範文中將本論的重點部份畫出，並說出其分別與引論內中心思想的關聯性。進行重申論點指導時引導學生在範文中將重申論點的部份畫出，並說出重申論點段的中心思想。

活動二、引論寫作指導

在引論階段時作者須提出問題，且必須表明作者的論點，論點指的是寫作者對於主題的個人主觀看法，其可能是支持或反對，喜歡或不喜歡等主觀立場。進行引論寫作教學時配合範文解析引論段的論點，引導學生在範文中將引論的部份畫出，並寫下引論的中心思想。接著請學生將範文中作者的主張標示出，並請學生口頭回答作者的論點。寫作練習時請學生在學習單中針對練習題目做出立場的判斷，並寫下自己的論點。

在提出論點時須注意論點必須達到五點標準才能讓讀者明白作者的論點：一、論點要正確。二、論點要鮮明。三、論點要集中。四、論點要深刻。五、論點要新穎（朱艷英，1994）。

活動三、本論指導

當作者提出論點後舉出證據針對自己的論點在本論中以論據分析問題，必須以具公信力的理由作為判斷基礎，也對持相反意見的論點舉出論據加以駁斥，透過正、反面的說法為作者的論點做支持（林俊賢，2004；劉玉琛，1990）。配合範文解析分說段論據論證：什麼人做了什麼事情，最後有什麼結果，接著作簡略性的結尾。寫作練習時請學生在學習單中針對練習題目將蒐集的資料依照順序寫下什麼人做了什麼事情，最後有什麼結果，接著作簡略性的結尾。

活動四、重申論點指導

在整篇文章的最末段將全文做總結，並再次強調自己的主張。教學時引導學生將範文中總結段的結論與重申論點的內容部分標示出，並將範文中總結段總結性連接詞的部分標示出。將總結段重申論點的內容寫在學習單中，將總說段中論點的內容寫在學習單中，比比看兩者之間的相同與不同的地方：基本立場相同，但以換句話說的方式呈現。寫作練習時以總結性連接詞開頭，接著請學生說出在第一段總說中所提出的論點，並先以口頭將之換句話說，教師以口頭引導使其語句順暢。

活動五、完整議論文寫作指導

引導學生將引論、本論、結論之分段練習的內容依照順序將其組合。學生在練習時需把握原則：議論文文體結構包含引論、本論、結論、在引論時提出論點、在本論中以論據分析問題，在重申論點階段時將觀點以有力的語句總結。

肆、結語

基於議論文寫作教學之重要性以及國小學童議論文寫作時經常遇到許多困難等原因，筆者設計並實施議論文寫作教學活動得到以下結果：

一、學生先了解議論文文體知識有助於議論文寫作：

在寫作之前讓學生先了解議論文的特質、結構等知識，對於學生在議論文寫作的後設認知有所幫助，在寫作之前有了寫作的目的性以及大致的寫作藍圖，在後續的寫作以及修正歷程中均有所助益。

二、將議論文作結構式的拆解後進行教學有助於議論文寫作的學習：

透過結構的拆解練習將認知單位縮小，學生每次需學習的內容單純化後再連結至議論文的結構知識便能增加學習的效率，經過幾次組合後便能以較少的學習負擔學習議論文的寫作，經過幾次的練習之後便更能掌握議論文的寫作技巧。

參考文獻

- 王鼎均（2003）。*作文七巧*。臺北市：爾雅。
- 朱艷英（1994）。*文章寫作學*。高雄市：麗文文化。
- 林俊賢（2004）。小學國語文摘寫大意的教學過程分析—以議論文為例。臺東大學教育學報，15卷2期，123-161。
- 洪順隆（2009）。*歷代文選—閱讀、鑑賞、習作*。臺北：五南。
- 教育部（2018）。*十二年國民基本教育課程綱要*。臺北市：教育部。
- 楊裕賢（2011）。*議論文讀寫整合教學對國小學童閱讀與寫作成效之研究*。國立臺中教育大學教育學系博士論文。
- 劉玉琛（1990）。*寫作指導*。臺北：富春文化事業公司。
- 劉忠惠（1996）。*寫作指導上集*。高雄市：麗文。
- 蔡藻藻（2009）。*國小高年級議論文寫作模式之探究—以一個班級的行動研究為基礎*。臺東大學進修部語文教育碩學位在職專（暑）學位論文。

附錄一

議論文文體結構知識

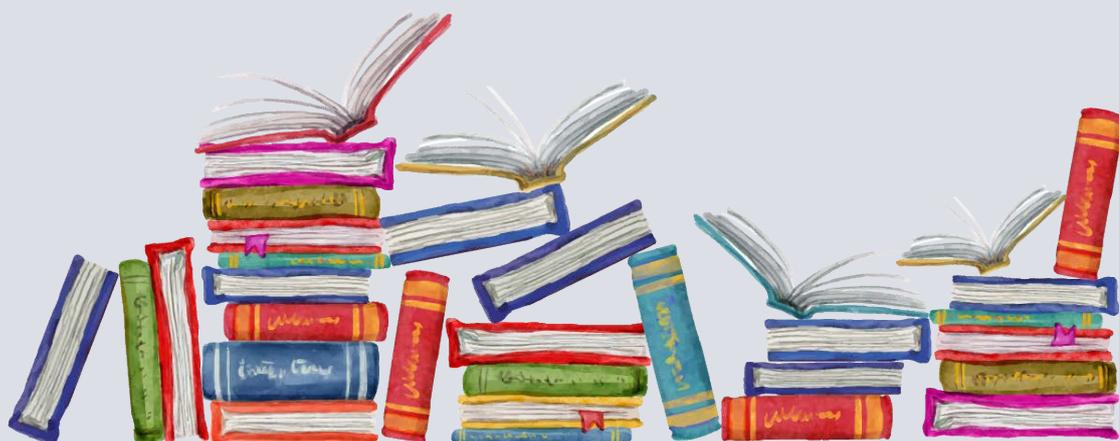
議論文文體結構分為引論、本論、重申論點等三個階段		
引論：在引論階段時須提出主張 本論：在本論階段以論據分析問題 重申論點：在重申論點階段時再一次強調論點。		
引論	在引論階段時須提出主張 (作者認為該怎麼做，或者對事物的主觀判斷)	
	在範文的第一段中將名言佳句以括號標示，並寫上「別」，將作者自己的畫以括號標示，並寫上「字」，將作者的主張以括號標示，並寫上「主」。	中國文學家 <u>魯迅</u> 曾說：「節約時間，也就是使一個人有限的生命更加有效，也即等於延長了人的生命。」也就是說珍惜時間可以讓人在時間的運用上更加有效率。時間是多麼的珍貴，因此我們一定要妥善的運用，讓它發揮最大的價值。
	在右方以 10 字左右寫下作者的主張。	
本論	在本論中以論據分析問題 論據：具體的事實能夠支持作者的主張，可能是名人的例子、事情的例子等等。	
	策略	在範文的第二段中將論據的主角以括號標示，並畫上△，將主角作了什麼事以括號標示，並畫上※，將主角有什麼結果以括號標示，並畫上○。
	用自己的話寫出論據的主角、做了什麼事情、有什麼結果。	△ ※ ○
重申論點	在重申論點階段時再一次強調論點	
	策略	在範文〈珍惜時間的重要〉中將解決問題及重申論點的部份以括號標示，並分別標上「解」、「重」
	在右方以 10 字左右寫下作者的主張。	



附錄二

引論寫作教學

引論	會出現作者對主題的論點、主張。			
	標示出範文中作者的主張			
寫作策略	1.找出文章中分說 1、分說 2、分說 3 等三個段落，或者找出自己所蒐集例子中的身分、結果。 2.從例子中，身分+論點的反面+能(結果)嗎？ 3.加上總結性連接詞+論點			
北宋文學家歐陽脩為了善用零碎的時間，有一個「三上」的祕訣，因為他工作很忙，僅能利用「馬上、廁上、枕上」這些短暫的時間，安靜、專心的思考，因此完成許多膾炙人口的佳作，成為了中國文學史上的文豪。緣此可知，若想有所作為必須把握分分秒秒的時間。				
以〈珍惜時間的重要〉使用疑問排比法寫引論。	策略： 連續寫出三個關於不珍惜時間的疑問， 身分+論點的反面+能(結果)嗎？ 接著以連接詞連接此段的主張以作為小結 總結性連接詞+論點			
	疑問一： 疑問二： 疑問三： 小結：			
總結性連接詞				
因此	是以	是故	爰此	職此之故
所以	由此可知	總之		



附錄三

本論寫作教學

以論據論證	什麼人做了什麼事情，最後有什麼結果，接著作簡略性的結尾			
閱讀範文的分說段，在範文中將什麼人做了什麼事情，最後有什麼結果，接著作簡略性結尾的部份標示出。				
將範文〈珍惜時間的重要〉中各段的主角標上「主角(a)」，做了什麼事情標上「經過(b)」，最後有什麼結果標上「結果(c)」，接著將簡略性結尾的部份標示出「小尾(d)」				
<p>臺灣企業家嚴長壽先生從事的第一份工作，是在一家公司當遞送文件的服務生。他每天都提早一個小時上班，將所有的資料、文件仔細分類，並安排好傳送的路線。這一個小時的事先計畫，使他每天都能迅速且有效率的達成任務，而且還能空出時間做更多的事，不但對公司有更大的貢獻，也因此奠定了他日後成功的基礎。由此可知，珍惜時間是成功的奠基石。</p> <p>北宋文學家歐陽脩為了善用零碎的時間，有一個「三上」的祕訣，因為他工作很忙，僅能利用「馬上、廁上、枕上」這些短暫的時間，安靜、專心的思考，因此完成許多膾炙人口的佳作，成為了中國文學史上的文豪。可見，若想有所作為必須把握分分秒秒的時間。</p> <p>美國作家海倫·凱勒從小雙耳失聰、雙目失明，但她並沒有浪費時間在自怨自艾，而是除了在白天時努力學習外，更利用別人在休息的深夜，和他的老師請教學問，最後她不但完成了哈佛大學的學業、成為多國語言的作家和教育家，更入選美國《時代周刊》「人類十大偶像之一」，被授予「總統自由獎章」。所以，珍惜時間是達成目標的唯一途徑。</p>				
這樣的方式對於以說服人為目的的議論文有什麼效果？請將你認為的效果以及原因在右方寫下。		效果： 原因：		
分說段論據論證教學				
以〈守信的重要〉為題運用蒐集到的名人實例作為論據				
名人實例 守信故事	故事	簡略性結尾方式： 以總結性連接詞加上前段論點換句話說後的結果		
		1.	+	
		2.	+	
		3.	+	
本論論據論證寫作練習，總共兩段，題目：〈守信的重要〉 什麼人做了什麼事情，有什麼結果，簡略性結尾		第二段：		
本論段論據論證寫作練習，總共三段，題目：〈守信的重要〉 什麼人做了什麼事情，有什麼結果，簡略性結尾		第三段： 第四段：		
總結性連接詞				
因此	是以	是故	爰此	職此之故
所以	由此可知	總之		

附錄四

重申論點指導

文章結尾法：總結法

題目：〈守信的重要〉

標示出總說段的論點、重申論點的論點

一群沒有領袖的動物，能在自然界中生存嗎？一位技藝出色的工匠，能獨立完成所有的事情嗎？單獨一位跑者，能在接力賽中獲得好成績嗎？因此，在團隊中進行共同的活動時，大家一定要共同努力，才能把一件事情做好。

(分說段省略)

總之，唯有透過合理分工與合作無間，才能發揮個人的力量，達成團體目標。

引論的論點：

重申論點的論點：

引論與重申論點中的論點，相同及不同的部分是什麼？

標示出範文重申論點段中的總結性連接詞。

標示出重申論點段中的方法、結果 1(小)、結果 2(大)。

重申論點段寫作方法：總結性連接詞+方法+結果 1+結果 2

珍惜時間的重要

決心的重要

總結性連接詞

因此

是以

是故

爰此

職此之故

所以

由此可知

總之

名言佳句

大仲馬(法國文學家)

成功的第一個條件就是要有決心；而決心要不得迅速乾脆果斷又必須具有成功的信心。

托爾斯泰(俄國哲學家)

決心即力量，信心即成功。

達文西(義大利藝術家)

勇猛、大膽和堅定的決心能夠抵得上武器的精良。

漢 樂府長歌行

少壯不努力，老大徒傷悲。

達爾文(英國生物學家)

敢於浪費哪怕一個鐘頭時間的人，說明他還不懂得珍惜生命的全部價值。

陶淵明(東晉詩人)

盛年不重來，一日難再晨。及時宜自勉，歲月不待人。

108年大學學科能力測驗 國文寫作能力試題分析報告

李明慈、周杏芬、李仁展、張青松

中山女高老師、建國高中老師、成功高中老師、中正高中老師

壹、總論

試題分析與說明

108年學測國寫命題，素材貼近學生生活經驗，符合社會脈動，較107年學測國寫題容易。

第一大題只要從圖表擷取訊息，廣泛理解後，作出統整解釋，再對內容進行反思論述。本題能測驗考生圖表判讀、知性統整能力，並能選擇立場提出論述，必須具備思辨能力。

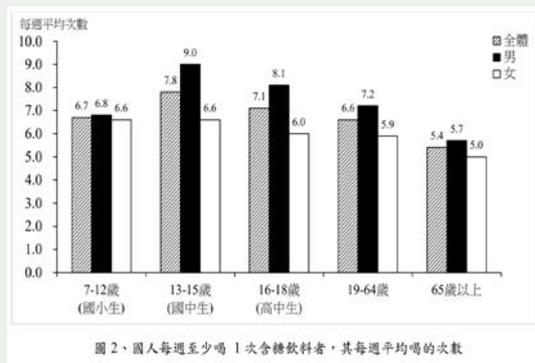
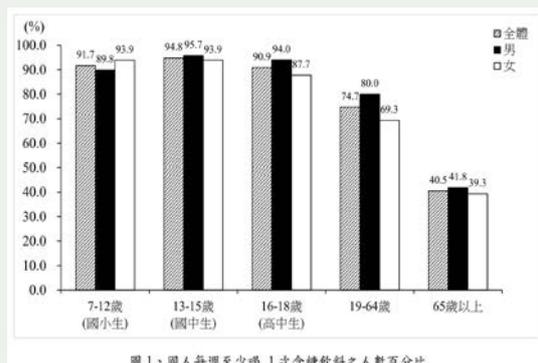
第二大題談的是人與人之間的溫情與善意，彰顯人性的光輝，在不乏紛擾對立衝突的現代社會，引導學生喚起對人溫暖的情意與分潤良善的美德。

貳、各題分析

第一大題

一、

糖對身體是有好處的，運動過後或飢餓時，適當地補充糖會讓我們迅速恢復體力。科學研究也發現，大腦細胞的能量來源主要來自葡萄糖，當血糖降低時，大腦難以順利運轉，容易注意力不集中，學習或做事效果不佳。不過，哈佛醫學院等多個研究機構指出，高糖飲食會增加罹患乳癌及憂鬱症等疾病的風險；世界衛生組織也指出，高糖飲食是造成體重過重、第二期糖尿病，蛀牙、心臟病的元兇，並建議每日飲食中「添加糖」的攝取量不宜超過總熱量的10%。以每日熱量攝取量2000大卡為例，也就是50公克糖。我國國民健康署於民國103年至106年的「國民營養健康狀況變遷調查」中，有關國人飲用含糖飲料的結果如圖1、圖2所示。



請分項回答下列問題。

問題（一）：國民健康署若欲針對 18 歲（含）以下的學生進行減糖宣導，請依據圖 1、圖 2 具體說明哪一群體（須註明性別）應列為最優先宣導對象？理由為何？文長限 80 字以內（至多 4 行）。（占 4 分）

問題（二）：讀完以上材料，對於「中、小學校園禁止含糖飲料」，你贊成或反對？請撰寫一篇短文，提出你的看法與論述。文長限 400 字以內（至多 19 行）。（占 21 分）

問題（一）：關鍵點在於圖表判讀

一、題目訊息：

- 1、作答方式：務必標示一、二題作答。
- 2、作答內容：「哪一群體」應列為最優先宣導對象？
- 3、作答重點：根據調查圖表，說明最優先宣導對象的「理由」。
- 4、考核能力：檢索訊息，摘要統整的能力。
- 5、評分標準：是否能正確判讀國民營養狀況變遷調查結果。
- 6、作答限制：文長限 80 字以內。

二、確知方向：

- 1、摘要：摘要圖 1 的人數比例與圖 2 的人數比例相乘結果。
- 2、統整：統合數字，顯現最優先宣導對象的理由。

三、解析作答：

- 1、依據圖 1、圖 2 應列為最優先宣導對象：13-15 歲國中男生。
- 2、理由：依據圖 1：13-15 歲國中男生比例為 95.7%，圖 2：該組每週平均次數為 9 次，均為所有族群中最高者。

問題（二）：關鍵點在於觀點論述

一、確立觀點：考生可以站在贊成或反對的立場，建議破題先清楚表達立場。

二、提出看法：不可僅抄錄現成的引導文字，而是能用自己的話，說出看法或題目未曾明言的深層理由。

（一）贊成「禁止」的理由：

- 1、減少疾病因子。
- 2、含糖飲料具成癮性。
- 3、避免超過糖類攝取總量。
- 4、避免營養攝取不均衡，影響生長發育。

贊成「禁止含糖飲料」的考生，可就上述理由加以發揮，舉相關實例，加以印證說明校園禁止含糖飲料的必要。

(二) 反對「禁止」理由：

- 1、妨礙個人自由選擇權。
- 2、心態上愈禁止，愈會造成反效果。
- 3、禁止難度偏高，不易執行。
- 4、應加強宣導健康飲食的概念，達成減糖目標。

反對「禁止含糖飲料」的考生，可就上述理由加以發揮，舉相關實例，加以印證說明校園不禁止含糖飲料的必要。

不論採取何種立場，答題時寫作原則需思路清楚、文字流暢、結構完整、論證嚴謹、內容豐富、符合字數，則可得高分。

本題命題設計與 107 年大考中心研究試卷第一題〈被遺忘權〉之問題(二)：「請以被遺忘權為題，明確表明你贊成或反對，並提出此權利應否推行的理由。文長限 400 字以內（至多 19 行）」題型設計與理念相當接近，如果考生考前先練習寫作此題，應可掌握答題方向，快速下筆。建議考生日後應多熟悉大考中心公布研究用試卷或參考試題，以了解命題趨勢。

三、寫作建議：正確審題後，要在 400 字的限制中，呈現良好結構，充分展現論點。

(一) 開頭：建議首先明確表達自己的主張，若要歸納兩種不同立場，請務必控制篇幅。

(二) 中段：闡述所選擇立場的理由（考生根據自己的主張，選擇其一）。無論贊成或反對，論點不宜過於單一，需舉出不同理由或例證，以支持或說明個人觀點，理由如(二)觀點論述，再分點論述。本段為全文主軸，篇幅應最長。

(三) 結尾：闡述所選擇立場的結論，總結全文。

第二大題

甲

(陶潛)為彭澤令。不以家累自隨，送一力給其子，書曰：「汝旦夕之費，自給為難。今遣此力，助汝薪水之勞。此亦人子也，可善遇之。」(《南史·隱逸·陶潛傳》)

乙

飯後，眾人各自有事離去，留下貞觀靜坐桌前默想。她今日的這番感慨，實是前未曾有的。

阿啟伯摘瓜，乃她親眼所見。今早，她突發奇想，陪著外公去巡魚塢，回來時，祖孫二人都在門口停住了，因為後門虛掩，阿啟伯拿著菜刀，正在棚下摘瓜，並未發覺他們，祖孫二個都閃到門背後。貞觀當時是真愣住了，在那種情況下，是前進呢？抑是後退？她不能很快作選擇。

然而這種遲疑也只有幾秒鐘，她一下就被外公拉到門後，正是屏習靜氣時，老人家又帶了她拐出小巷口，走到前街來。

貞觀人到了大路上，心下才逐漸明白：外公躲那人的心，竟比那偷瓜的人所做的遮遮掩掩更甚！

貞觀以為懂得了外公的心意：他怕阿啟伯當下撞見自己的那種難堪。

事實上，他還有另一層深意，貪當然不好，而貧的本身沒有錯。外公不以阿啟伯為不是，是知道他家中十口，有菜就沒飯，有飯就沒菜。（改寫自蕭麗紅《千江有水千江月》）

讀甲、乙二文，分項回答下列問題：

問題（一）：請根據甲、乙二文，分別說明陶潛對於人子、外公對於阿啟伯的善意。文長限 120 字以內（至多 6 行）。（占 7 分）

問題（二）：陶潛或者外公對他人的善意，你可能也曾見聞或經歷過，請以「溫暖的心」為題，寫一篇文章，分享你的經驗及體會。（占 18 分）

一、素材來源：

甲選自正史《南史·隱逸·陶潛傳》，從國中時期的〈五柳先生傳〉，至高中的〈桃花源記〉，考生應對陶潛並不陌生。乙改寫自蕭麗紅小說《千江有水千江月》，《千江有水千江月》是聯合報六十九年長篇小說首獎作品，多年來一直暢銷不衰，累計印刷 72 次。兩則文字均屬淺顯易懂。

二、考題分析：

問題（一）：請根據甲、乙二文，分別說明陶潛對於人子、外公對於阿啟伯的善意。文長限 120 字以內（至多二行）。（占 7 分）

問題（一）在於讀會材料，摘要重點。重點在於客觀說明善意為何（What）而非理由（Why）。

- 1、題目要求：解讀兩篇文章中主角的善意。
- 2、作答要求：建議標明題號，內文要能掌握兩篇文章核心，擷取訊息。
- 3、作答重點：兩則均是主動釋出善意，體諒他人。

從甲文中，找出陶潛話語中對人子的善意（所謂人子，不是陶潛的兒子，而是奴僕，不可誤認）；此人的工作在於打柴和汲水，但提醒其子，必須善待對方，因為他也是別人的子嗣。經過父親的叮囑，身為「人子」的奴僕或會受到比較好的待遇。

從乙文中，找出外公帶貞觀避開阿啟伯，在於免於阿啟伯被撞見的難堪，同時也是寬容了對方因貧窮而偷瓜的處境。

- 4、考核能力：
就文本檢索訊息、摘要統整的能力。
- 5、評分標準：
是否能掌握要點，正確解讀文本。

6、作答限制：文長限 120 字以內。此類有字數限制者，建議以清楚文字表達「善意」之所在，無須再舉個人經驗說明。

問題(二):陶潛或者外公對他人的善意,你可能也曾見聞或經歷過,請以「溫暖的心」為題,寫一篇文章,分享你的經驗及體會。(占18分)

1.看懂題目,確知方向:

(1)此題進入發展解釋、省思評鑑的層次,能讀懂素材並遷移到自我經驗,寫出個人相關的經驗與體會。

(2)此題為命題作文,是由第(一)題的「善意」,擴充到對「溫暖的心」之體悟,並要扣緊自己的所見所聞或經驗。

(3)過往學測亦有類似的主題,如102年學測的「人間愉快」、104年指考的「審己以度人」、106年指考「在人際互動中找到自己」,都不是個人獨善其身的體悟,而是希望對周遭人事物要能諒解與包容。而107年指考亦出現取材移民工文學獎的內容,目前臺灣外籍移工總數已超過原住民人口,我們該如何善待身邊付出勞力的人群?不恃強凌弱?而在貧富差距日益擴大的社會中,如何面對經濟弱勢?再者,人際相處的分際上,如何保留他人尊嚴?善意溫暖的展現外,此題背後無疑極貼近社會脈動,亦暗自扣合108課綱中社會參與、溝通互動、自主行動等重要面向。

2.作答內容:

(1)扣緊「對他人的善意」,寫到自己的見聞或經歷。

(2)請以「溫暖的心」為題,寫一篇文章,分享你的經驗及體會。

(3)先標明題號,書寫題目,雖無字數要求,但一頁38行,扣除第一題6行,占18分的題目,千萬不宜太短。

3.作答重點:

(1)第二題避免流於過度說明或議論,宜朝向感性的內容發展。寫作時除了敘述過程、事實之外,建議也能以文學筆法描寫細節,刻劃抒情感受。因為題目淺顯,但如何脫穎而出?取材及表現手法,有絕對影響力。

(2)引導中所言「分享你的經驗及體會」,包含具體個人經驗與所見所聞,體會亦須兼顧。

4.內容取材:

(1)課內相關素材,諸如文教中「老吾老以及人之老,幼吾幼以及人之幼」,大同世界的「人不獨親其親,不獨子其子」、「矜寡孤獨廢疾者皆有所養」,甚至「先天下之憂而憂,後天下之樂而樂」的范仲淹,設計出照顧貧弱宗族的義田制度,均是主動關懷,分潤溫暖情懷之例。

(2)課外的素材,大如具備社會關懷、獲利能力公司型態組織的社會企業相關報導,擔任志工、偏鄉(海外)服務的個人實踐;小至主動付出、體諒他人的經驗,如校園打掃,資源回收,幹部服務、社團經驗傳承;到家庭互動、體會親心、義助同儕,甚至任何對周遭人事物抱持善意,有諒解與包容的經驗,均能入題。

參、教學建議

一、教師教學：

(一) 教師教學時可多帶入具實際情境的素材，訓練學生表達意見及情感的能力。

(二) 傳統考題偏向命題式作文，教學方式多集中在背誦名言佳句或是佳作範文，但目前的國寫，已朝向從「閱讀」到「寫作」的命題。或為因應未來卷卡合一新式命題，寫作題近來常見文本內容爬梳的獨立問答題，教師平日教學，可試以國文範文為例，帶入文本閱讀策略。

(三) 國文學科的意義，語文表達之外，在於訓練學生思想與情感，體察時代變化、社會脈動，關照人與自然的關係，期許面對自己的人生問題時，能夠清晰完整地表達出自己的看法與想法。

(四) 建議教師教學輔以「議題辯論」，有不少文本可以試行，如以〈羅生門〉、〈縱囚論〉或「死刑存廢」、「核能發電」等議題，訓練學生推理、論證能力，並建立傾聽對方意見的素養。

二、學生日常學習：

(一) 無論知性或感性表述，建議培養就題回應，條理清楚，主從分明的能力。

(二) 對生活要有感覺，從日常現象、重要新聞，找出背後的成因及發展，並提出自己的看法。建議對具爭議的議題，嘗試提出正反面的看法。訓練思考辨證能力，更得多閱讀各方專家觀點，練習歸納其意見，並且正反方都要理解，以整理出個人論述。

(三) 多觀察日常生活中的情境，抒發自己的感受。嘗試具體寫出個人實際的生活經驗、真誠表達內心的情感。

三、學生臨場應對：

(一) 應用自己的話，提出對圖表的理解論述，而非僅僅抄錄題幹文字與說明。論述要分明，例證要有力，方能言之有物，獲得高分。

(二) 有個人創見，敢於表達個人的獨特性；亦可從不同角度思考問題，避免限於固定的思維。(如：溫暖的心完全是正面的嗎？每人都應具備，毫無例外嗎？而忘記思考善意有時也會帶來負面效應。)

(三) 應真情實感、打動人心，勿背誦範文、為文造情。舉例應切題、描寫應明確深刻。

(四) 建議寫作時，可觸及命題目的，如：「為何校園需要禁止含糖飲料」？或是「人為何要具備溫暖的心」？挖掘深層原由，有層次的帶入，而不只是敘述狀況，無法深入。



107年愛學網名人講堂

107 年度「名人講堂」首次規劃自中小學教材類、偏鄉教育、實驗教育及其他教育議題中邀請相關人物陳述其人生故事，了解如何善用一己所長，對大眾做出貢獻的利他精神。每個單元影片中，都可以看見主角人物們，以正面態度為理想而努力，更可感受到其面對現實困難時的創新思維。

名人講堂影片皆掛載於國家教育研究院愛學網平臺。(網址: <http://stv.moe.edu.tw/>)



臺灣學生學習成就評量資料庫 (TASA) 轉型內涵

面對十二年國教素養導向評量之趨勢，國家教育研究院長期研發之臺灣學生學習成就評量資料庫 (Taiwan Assessment of Student Achievement, TASA) 評量內涵，也須隨之進行調整。在未來 TASA 素養題型的研發，將會朝向以下幾個面向：以生活化、情境化為目標導向、以學科模式為主、折衷模式為輔的模式、兼顧知識、情意與態度的評量、以數位評量的模式進行、將課綱的內涵轉化為可觀察與評量的指標。

全文載於國家教育研究院出版：大型教育調查研究實務：以 TASA 為例 (頁 185-206)。新北市：國家教育研究院。(ISBN: 978-986-05-5120-4)。



《看見改變—參與式校園環境營造》

本書經由「對話」的集體創作，談的是「參與式環境營造」如何在校園裡發生。對話 (Dialogue)，是理解彼此的過程。對話的精神在於以「問題」為主，把參與者個人主觀意見先放在一邊，從中學習聆聽與表達，透過提問及互動過程，逐步找到答案，或從中開展出新子題，再深入提問，像是一趟探索的旅程，思緒透過對話越來越清晰，有助找到共通的理念與價值。

內容出處：《看見改變—參與式校園環境營造》：「對話篇」。出版品訊息，「亞太地區美感教育研究室」
官網：<https://goo.gl/jFZy2U>。