

中華民國 107 年 8 月 15 日發刊

國語文教育電子報

第六期

指導單位 教育部國民中學及學前教育署
發行單位 中央課程與教學輔導諮詢團隊
語文學習領域國語文組
協作單位 中國語文月刊
當期主編 謝如珊 中央團委員國語文組
編輯委員 曾秀菊 | 美術編輯 羅詠馨

語教專欄 | 發表園地 | 團務天地 | 語文新訊

主編的話

《國教育電子報》第六期發刊囉！

教學與評量二者相輔相成，互為共生，形成教學現場的循環，提供教學的省思與精進。「會考」可說是國中小的教學檢核點，會考後多著重於對學生、命題的分析，較少針對教師與教學評論。本期內容便以「會考」為主軸開展，首先提供現場教師從會考自我審視，語教專欄邀請王政忠主任以「自我定位，教學翻轉不昏頭」為題，淺談現今教學現場翻轉聲浪中，教師自我定位妥善，便能踏出穩定且正確的步伐。蔡惠閔老師〈淺談故事體文本的閱讀理解教學策略〉一文提供具體教學策略。

因應會考，九年級是關鍵關鍵時刻，發表園地由賴靜慧老師提供〈九年級因應會考之教學策略〉，分享其使學生在會考表現亮眼的有效教學。寫作是語文教學的完整展現，日積月累的教學能潛移默化，王銘聖老師以〈三年磨刀於一劍—從會考淺談寫作教學〉，分享平日從聯絡簿深耕，蓄實學生寫作涵養。「會考」該是教學檢核的參考，但不該是教學終點，如王政忠主任所說「我們在乎的是學生離開教室與課本，帶走了什麼？」有效的教學不僅可以讓學生於會考展現，更能讓學生將所學發揮在生活當中。

定位自己，教學翻轉不昏頭

南投縣爽文國中王政忠主任

評量與教學相輔相成，中小學教學的檢核便是會考。105年題目中共有六句話來自國文課本選文，106年有四句話，107年關於閱讀理解的題目沒有一句話來自國文課本選文。

分析107會考題目，內容上1/3解決生存問題、1/3感受生活品味、1/3昇華生命境界；類型可分為觀點、主旨、意涵、比較、推論、解釋；形音義不超過5題，修辭於寫作驗收，詞語應用、語文常識、圖表判讀皆融入閱讀。由此可見，台灣大考在國文科已貼近現場教學改變的努力。評量改變，108課綱才有可能成功，但這樣的改變不只關乎課綱，更關乎學生離開教室與課本，帶走了什麼？因此，精進「怎麼教及教什麼」便是教師須堅定的意志。

現今台灣教學現場，教學翻轉浪潮風起雲湧，提供教師精進機會，卻也可能導致莫衷一是的窘境。因此，先行定位自己，便能使教學的開展更有效率。教學改變應該聚積在兩個軸線：「怎麼教與教甚麼」，觀察近五年的現場，大致將教師類型區分如下：



第一象限：前行者，不但關注提升怎麼教的教學技術，也在乎提升教甚麼的學科核心。

第二象限：潛力者，長期關注提升教甚麼的與時俱進，但在教學技術這一部分較為保守。

第三象限：無奈者，教甚麼與怎麼教長期缺乏效能。

第四象限：迷路者，認真積極追求怎麼教的技術提升與變化，卻忽略了教甚麼的精進與深耕。

首先，談談落在第三象限的老師。

這一象限的老師的確有一定比例純粹是因為自己的心態問題，導致自己在教學現場不思長進，在台灣教師專業評鑑制度尚未成熟建立的當下，這類老師往往能夠全身而退。根據我的觀察，此類老師成因大概有以下幾種：

- (一) 非專長授課
- (二) 行政壓力太大
- (三) 對自己專業不足無感
- (四) 升學主義導致的分數壓力
- (五) 資訊落差

前兩類是因為制度使然，特別容易出現在偏鄉小校，不合理的員額編制，使得這些老師無力提升教學品質；後三類的成因相似，多數封閉在自己的教學現場，缺乏正確的教學資訊認知。前兩類的解方當然必須透過制度與政策協助處理，後三類則必須仰賴教師專業自主工作坊發揮影響力，使其能因為社群夥伴的影響，開始接觸並省思自己的教學效能。

其次是落在第二象限的老師。

這類老師是台灣教學現場的多數，他們在乎學生學習的核心價值，不斷精進自己在「教甚麼」這件事上與時俱進，他們雖然在「怎麼教」的這件事上趨於保守，或者課堂教學以講述為主，但教學效能還是有一定品質。教學改變或翻轉教學並不是要形成另一種「罐頭工廠式」的教學樣貌，事實上，能夠進行教學改變的基底就是擅長講述，好的講述來自好的實質備課，沒有好的實質備課及練習，就不會有好的講述。好的講述能夠帶領學生思考、引發學習興趣、形成系統性思考等等，講述不是萬惡的，如果一個老師擅長有脈絡有層次的講述，為什麼一定因為他的講述批判他呢？

這類老師也有可能是因為升學主義導致的分數壓力以及資訊落差造成對於某些有效的新式教學方法卻步，此時，觀課議課以及社群夥伴的影響，又成了重要的關鍵力量。

我認為這一象限是身為老師應該堅持的最低教學水準，我們能做的就是提供更多教學工作坊，讓教師專業社群組織並實質運作，讓這一象限的老師看見更多的教學可能性，從而讓他們進行反思，找出最符合他教學現場需求的模式。我更相信這類的老師是潛力最大的老師，因為他們在乎學生的實質學習成效，願意為了學生的學習成效精進，如果能補足資訊落差帶來的卻步或誤解，那麼第二象限老師就是最有潛力邁向第一象限的族群。

接著，是落在第四象限的老師。

這也是我最擔心的一個象限。

擔心一直追求「怎麼教」的表面效度，卻忘了精進「教甚麼」的學科實質核心內涵。或許又是「資訊落差」造成這一類老師的誤解，也有可能是「有閱讀沒理解」造成這一類老師的「反客為主」，讓活動遠離了課程，當然也不排除「專業能力落差」造成「心有餘而力不足」的教學迷航。但，最可怕的是自我感覺良好，我用一個比喻來解釋：

「如何教」很像燉補中藥要起鍋前的那兩滴米酒，一滴「提香」，一滴「帶路」。「提香」是為了引起動機，引發好奇，引出探索，引燃興趣；「帶路」是為了讓藥材周行全身，帶領學生進入學習情境，進行實質學習，進取核心學習，進位高階學習。但並不會有人將整罐米酒倒入。倒太多，學生會醉，老師會累。更慘的是還混酒，各式各樣的活動、道具、卡片、魔術、桌遊、教學 app 不停切換，混成這樣，怎可能不斷片？最慘的是這一鍋燉補內容物沒有藥材。

我敬佩也體會得到這類老師為了提高學生興趣，努力跟上時代潮流的用心良苦，這當中當然包括科技導入或融入或教學，但我仍然要勸勸這類老師：拿捏「如何教」與「教甚麼」是需要沉澱思考的，只是一直追研習搶座位，沒有實質課程設計備課對話，是很容易醉的。

我誠懇的呼籲教師夥伴們應該深思並避免落入這樣的迷思。不過，第四象限的老師是帶領教學現場夥伴進入第一象限最具有影響力的指標族群，期盼所有在教學現場戮力以赴自我精進並組織經營社群的夥伴，能夠體悟自己的存在價值，善用影響力，協助帶領更多夥伴往第一象限邁進。

最後，是落在第一象限的老師：既適時調整如何教，又能掌握教甚麼。

這一類老師的特質不必贅述，如果他們還願意出來分享，那真是我們教學現場夥伴的福氣，因為，他們只需要「說他們做的」，我們就好好回去「做他們說的」。我的建議，這一類的老師應該有更多的比例進入師培體系與專家教授們一起努力，為我們的師培生帶來理論與實務兼具的師培養成系統，才不會讓「我是當了老師之後，才開始學習當一個老師的」這樣與現實脫節的師培現況日復一日。

不管哪一個象限，進了教室上了台是老師，離開教室下了台就是學生，什麼意思？好好備課，老實備課。備課，是一個老師一生的未竟之渡。

淺談故事體文本的閱讀理解教學策略

蔡惠閔

壹、前言

閱讀是一項重要的基本能力，也是各領域學習的基礎（蘇宜芬，2004）。美國蘭德機構（Research and Development, RAND）委託國家閱讀諮詢委員會（National Reading Panel, NRP）的研究報告指出，閱讀理解教學必須及早開始，而且必須有系統且持續地進行，具體明確的閱讀理解策略教學有其必要(Snow,2002)。

閱讀策略的教導是為了協助學童掌握文本意義，進而能監督自身理解，以尋求其他促發學習的途徑，因此，教導學童主動使用閱讀策略逐漸成為建構閱讀理解的重要關鍵（謝進昌，2015）。

從學齡前的親子共讀開始，故事即是很好的閱讀入門題材，不論是成人或孩童，都喜歡聽故事、讀故事，故事有許多吸引人的元素，它讓人進入一個想像的世界中，跟隨故事中的主角展開冒險，或是從中擷取人生智慧，閱讀精彩的故事總讓人意猶未盡，捨不得闔上書本。而對國小學童來說，故事文本是學童相當熟悉的一種文學類型。

然而，從PIRLS的閱讀報告中卻發現，學童在說明文與故事體的閱讀測驗中，故事體的表現一直不如說明文（PIRLS2006、PIRLS 2011、PIRLS2016），顯現學童在這方面的能力尚待提升。因此，本文將討論以故事體文本為主的閱讀理解教學策略。

貳、閱讀理解教學策略

閱讀一篇文章時，讀者可能不僅使用單一策略，因此教導多項策略的內容及使用時機是必要的。

根據美國國家閱讀諮詢委員會（the American National Reading Panel, 2000）從閱讀教學的實徵研究中，歸納出七種有效的閱讀策略，包含理解監控（Comprehension Monitoring）、合作學習（Cooperative Learning）、圖形組織（Graphic Organizers）、故事結構（Story Structure）、答問（Question Answering）、自我提問（Question Generation）、及摘要（Summarization）。

我國教育部為提升學童閱讀表現，成立閱讀理解推動團隊，邀請大專院校教授和國中小學老師一起合作，在2010年發行的《閱讀理解策略教學手冊》中，提出五種閱讀理解策略：預測、連結、摘要、摘大意找主旨和做筆記，提供學校教師參考（柯華蕓、幸曼玲、陸怡琮、辜玉旻，2010）。

參、故事體閱讀理解教學策略

由上述閱讀理解策略的探討，可發現問答、文章結構分析、摘大意是常被使用的閱讀策略，因此，以下將探討這三種閱讀策略的內涵以及如何應用於故事體文本。

一、問答

問答是教學中常使用的策略，問答的方法包含教師提問—學生回答與自問自答兩種。教師提問可以培養學童在回答問題時掌握文本訊息的能力；而自問自答意指讀者對於文本提出問題，並嘗試自我回答，當讀者要能提出問題時，必須專注於文本重要處，並不斷檢核自身當下的理解狀況，因此，問答能促使讀者理解文本。

那麼應該如何設計問題呢？問題類型的設計不僅應該涵蓋文本本身的訊息，還要促發讀者思考，引導讀者探討文章論述的觀點。

近年受到 PIRLS 評比的影響，許多問題題型設計朝向 PIRLS 四層次題型：提取訊息、推論訊息、詮釋整合和比較評估，後兩種問題需要讀者運用自己的知識去理解與建構文章中的細節及更完整的意思，批判性考量文章中的訊息（PIRLS2006 報告，2008）。筆者說明如下：

（一）提取訊息

提取訊息的問題是指答案通常可以直接在文章裡面找到，包含文章中與主題有關的訊息，或與人、事、時、地有關的問題。例如：「故事發生在哪裡？」「發生在什麼時候？」「誰是主角？」

（二）推論訊息

推論訊息需要歸納文章內容去思考、推理，包含與故事起因、經過、解決方法有關的問題。讀者需要推論事件的因果關係，或在一串的論點或一段文字後，歸納出重點，也要能描述人物間的關係。例如：「那時有什麼事情使後面的故事發生？」「主角（們）為了想解決問題或達成問題或達成目標，依序做了哪些事？結果如何？」「為什麼主角要這麼做？」「主角的心情有哪些變化？」

（三）詮釋整合

詮釋整合問題需要讀者詮釋文中人物可能的特質、行為或作法，比較或對照文章訊息，再以「自己的話」回應提問的內容。例如：「主角（們）是什麼樣的人？請找出兩個證據。」「事件對角色們產生什麼樣的影響？」

（四）比較評估

讀者需用自己的知識或經驗，比較、批判或評價作者所表示的特定意旨或寫作形式，包括對文章中的觀點的論述、個人心得與迴響。例如：「作者寫這個故事，想向讀者傳遞什麼意涵？」「哪一個詞最適合作為故事的標題？」「作者為什麼這樣安排？」「主角（們）採取的行動有何異同？」

提問策略的發展並非一蹴可幾，在國小低年級階段，教師可先引導學童回答事實性問題，而中、高年級再逐步擴展至推論理解、詮釋整合、比較評估等高層次的問題。

二、摘要大意

摘要是一種新舊訊息連結與整合下的產物，閱讀者會先判斷內容重要性，選擇出重要訊息，經組織後，建立訊息間內在連結、抑或與先備知識整合建立外在連結，以形成自身對於整體文本內容的概念的理解（Mayer, 1996）。

摘要是一種新舊訊息連結與整合下的產物，閱讀者會先判斷內容重要性，選擇出重要訊息，經組織後，建立訊息間內在連結、抑或與先備知識整合建立外在連結，以形成自身對於整體文本內容的概念的理解（Mayer, 1996）。

而中年級時，則可透過刪除細節、歸納重點、找主題句的方式練習摘要。根據教育部（2010）《閱讀理解策略教學手冊》提出的摘要四步驟依序為：

（一）刪除不必要訊息

刪掉各段落中與主題較不相關或瑣碎的部分，例如刪除形容詞、副詞、舉例，再刪除段落中重複的訊息，藉由這兩個刪除動作找出文章重點。

（二）語詞歸納

將一連串性質相似的名詞或動作以一個概括性的語詞來代替，例如：打籃球、踢足球、打躲避球歸納為打球，以使得文章重點更為精簡。

（三）選擇或撰寫主題句

主題句是作者對各段落重點及全文主旨所提供的訊息。主題句簡明扼要的表達了主要觀點，其他句子則是圍繞主題句的細節，一般來說，主題句可能位於段首、段尾或首尾呼應。

周小兵等人（2008）認為故事中的主題句不明顯，主題句常蘊藏在文本中，需要讀者自行歸納。因此，在此一步驟中，讀者需要判斷透過前兩個步驟所得的句子是否可以當作主題句。若是，可直接使用；若否，則需自行撰寫主題句。

（四）潤飾

修改文句使文句較為通順。

筆者以〈廉頗負荊請罪〉的段落示範摘大意的策略如下：

刪除細節／歸納訊息。

(蘭相如在當上卿前，只不過是趙國一個大客的門客，但他兩次在危難關頭不辱使命，於是一他由一個小小的門客，一躍成為一人之下萬人之上的上卿。)
(而廉頗呢？) (他是趙國的老臣，能征善戰，勇猛無敵，曾多次率兵抵禦秦國的進攻，立下累累戰功。)
(當趙王在大殿宣布封蘭相如為上卿時，他便表示不服氣，眾人祝賀蘭相如時，他一言不發，拂袖而去。)
經過整理，保留的訊息如下：
蘭相如在當上卿前，是趙國的門客，他不辱使命，由門客成為上卿。廉頗是趙國老臣，曾立下累累戰功。當趙王封蘭相如為上卿時，他表示不服氣。
由以上步驟，統整本段主題句如下：
廉頗對蘭相如受封為上卿感到不服氣。

周佳麗、王霞潔、程時慧（1992）認為摘要段落大意的的方法包括：（一）摘句：從文中找到足以表達段落意思的句子；（二）聯詞：找出能表達本段內容的語詞，再聯結成段意；（三）節意：刪除段落中不重要的訊息；（四）分層歸納法：先圈出段落有幾句話，可分為幾層，再看每一層寫了什麼內容，歸納各層中句子的重點，即找出句中的主語、述語和賓語（SVO）。

前三項與上述策略相似，而分層歸納法是讓學童圈出各句重點再歸納，舉例說明如下：

① (西元前二五七年，秦國的軍隊包圍了趙國城邯鄲，情況十分危急，趙王派平原君出使楚國，向楚國求救。)
② (平原君到楚國之前，曾召集所有的門客商議，要從一千多名門客中選出二十名智勇雙全的人，隨同前往楚國。)
③ (他順利挑出十九人，但最後一個卻怎麼也找不到。)
因此，這段內容可歸納為「秦國軍隊包圍邯鄲，趙王派平原君向楚國求救，他召集門客，要選出二十人前往楚國，但找不到最後一人。」

摘要是讀者對文本意義的主觀建構，對學童來說，摘要策略需要透過反覆練習才能精熟。不同的讀者，對同一篇文章的摘要未必會有相同看法。因此，教學中，教師可與學童討論刪除或保留某些訊息的原因，引導學童判斷重要訊息，建立對文章重點的共識，讓學童練習摘要策略。

三、分析故事結構

國小四年級階段，學童應初步認識文章結構，到高年級，則應發展以文章結構摘大意的能力（教育部，2011a）。Meyer 從研究中發現，掌握篇章的上層水平結構與能被回憶起來的篇章數量有關係，能夠運用篇章上層水平結構的讀者，能記憶篇章中較多的內容（張必隱，2002）。美國閱讀小組（NRP,2000）的報告中也指出，故事的文章結構特別有助於閱讀能力在平均以下、閱讀有困難的孩子。可見，篇章結構能促進讀者理解文章內容。

謝進昌（2015）分析國內閱讀策略教學的實徵研究發現，結構分析的策略，大致有兩種取向，一種是以故事體為教學文本的故事結構分析策略，另一種則是以說明文為教學文本的圖形組織繪製策略。

故事結構係指故事體本身具有供讀者建構意義的內在架構，其元素大致包含背景、引發事件、主要問題與衝突、解決、結果與結局等六大項，透過故事結構分析能幫助學童掌握故事情節的前後關係。筆者以〈三隻小豬〉的故事簡要說明如下：

故事結構元素	內涵說明	示例
背景	這個故事發生在何時？何地？主角是誰？	故事主角是三隻小豬。
引發事件	有什麼特別的事情發生了？	豬媽媽要三隻小豬建造自己的家園。
問題	主角遇到什麼問題？	大豬、二豬的房子接連被大野狼吹倒了。
解決	主角有什麼行動？	第三隻豬建造堅固的磚塊房屋。
結果	行動的結果如何？	大野狼被趕跑了。
結局	主角對結果有什麼感受？	三隻小豬快樂的過日子。

資料來源：研究者整理

教師指導學童分析故事結構時，可以先以學童熟悉的故事入手，選擇故事結構清楚的文本，引導學童畫分故事的意義段，找出故事各意義段的上位概念，再以一句話說出各層次的重點，最後組織成全篇大意。等學童熟悉故事結構後，再練習分析較複雜的文本。

肆、結語

對於學童來說，如果在學習閱讀教材時，未能運用學習策略來閱讀，他們可能會浪費許多時間，卻學得很少（陳密桃，1992）。透過具體明確的閱讀理解策略教學，比一般傳統自由閱讀，更能提升學童的閱讀理解能力。

熟悉各項策略並能彈性應用是學童應具備的能力。因此，教師在教學時，可以單獨讓學生熟悉某一策略，或是複合的練習多項策略，透過「漸進釋放原則」教學，先由教師示範如何運用閱讀策略，透過口述讓學童看到教師如何思考，接著教師逐步引導學童練習使用策略，再以小組合作方式幫助不同程度的學童，最後，由學童獨立使用策略並達到理解監控，有效促進學習遷移。

從過往研究中發現，教師的閱讀策略知識及教學設計能力，對閱讀教學策略的推動影響極大，因此建議教師參加閱讀策略研習，擴展閱讀策略的內容知識，並能成立教師專業學習社群，透過專業對話，掌握閱讀教學方案的步驟與策略，突破教學瓶頸，進而提升學童的閱讀理解能力。

（作者為國立臺中教育大學語文教育學系國民小學教師在職進修教學碩士學位班研究生）

參考文獻

- 周小兵、張世濤、干紅梅（2008）。漢語閱讀教學理論與方法。北京：北京大學。
- 周佳麗、王霞潔、程時慧（1992）。分段歸納段意概括中心。上海：上海教育。
- 柯華葳、詹益綾、張建妤、游婷雅（2009）。臺灣四年級學童閱讀素養（PIRLS 2006 報告）第二版。國立中央大學，桃園。
- 張必隱（2002）。閱讀心理學。北京：北京師範大學。
- 教育部（2010）。閱讀理解策略教學手冊。臺北：教育部。
- 教育部（2011）。在職教師閱讀教學增能研習手冊。臺北：教育部。
- 謝進昌（2015）。有效的中文閱讀理解策略：國內實徵研究之最佳證據整合。教育科學研究期刊，60（2），33-77。
- 蘇宜芬（2004）。閱讀理解的影響因素及其在教學上的意義。教師天地，129，21-28。
- Mayer, R. E.（1996）。Learning strategies for making sense out of expository text：The SOI model for guiding three cognitive processes in knowledge construction. Educational Psychology Review, 8, 357-371.
- National Institute of Child Health and Human Development. (2000). Teaching children to read：An evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implications for reading instruction. Washington, DC：Author.
- Snow, C.（2002）。Reading for understanding：Toward an R&D program in reading comprehension. Santa Monica, CA：RAND.

九年級因應會考之教學策略

彰化縣二水國中賴靜慧老師

躡點偏鄉，歸零重新觀察一地學習弱勢孩子的學習樣態，逐日逐月累積調整，是我這三年最重要的教學實踐。

連續兩屆帶畢業班，每屆孩子各有特性，如何在其特性上導入適用策略，有效解決其學習困境，提升學習效能，是偏鄉孩子獲得成功經驗的關鍵。

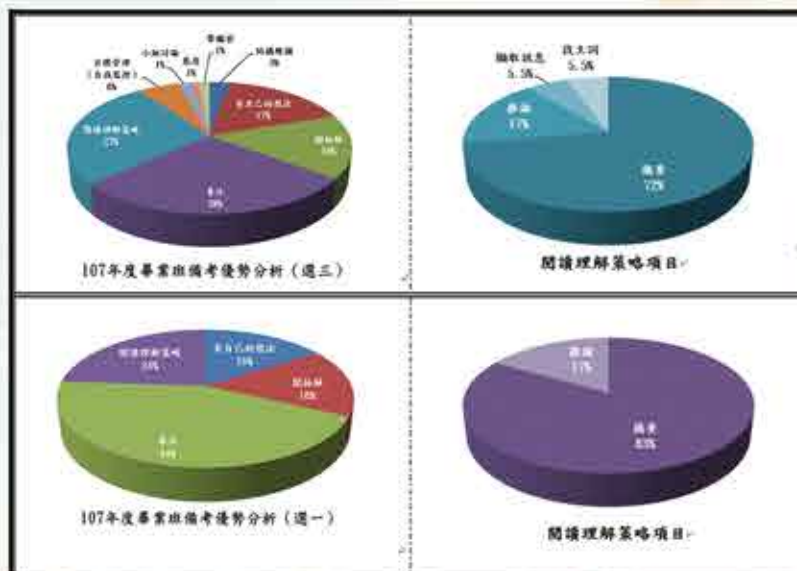
106級畢業的孩子，是八年級才接的班，資源生比例高達17%（5/29），先於課業要處理的是各種關係霸凌的問題，學習落後的程度只能在流逝的時間中壓縮地補上，讓孩子清楚「知不足」是燃起動機的關鍵，偏鄉的孩子容易在等低的成就中自我滿足，因為他們不知道自己可以有多好。

為了解決孩子學習的困境，我嘗試用碼表為孩子的閱讀配速，讓孩子學著自我監控，知道自己對哪些文類較熟習，哪些較不容易進入，自己調整自己的狀況；也在課程中融入閱讀理解策略，讓孩子潛移默化，進而能遷移應用；此外，因著孩子沒有辦法進入課程收束的主題概念，以「開抽屜」的方式引領他們統整舊經驗，為會考做準備。那一年所有的努力都只為了在有限時間內有效減C，也確實達到減C成效。

會考後，這屆的孩子覺得對他們準備會考最有幫助的，是「碼表配速」與「開抽屜」，多數的孩子表示碼表配速時熟悉的「滴—滴—」聲響，有效幫助他們在會考考場上專注作答，且會特別注意時間的流逝；而抽屜概念讓他們知道國文的學習原來可以這樣收束，在準備考試上較具明確方向。

107級畢業的孩子，是我從七年級就帶上來的孩子，學習風格率真自在，不若學長姐班積極，但因為時間相對充裕，課堂的培能可以實踐地較為深入。前述幾個關鍵策略，經過不斷嘗試調整，能更順暢的在教學現場發揮功效，甚至讓孩子自行設定的抽屜概念與會考試題關鍵詞產生連結，而在今年的會考拔尖成功。

會考後，這屆孩子立即回饋自己的備考優勢，此回調查包含準備寫作測驗的歷程。一個人可選三項，前三有效策略分別是：專注、閱讀理解策略（摘要、推論、擷取訊息、找主詞）和有自己的想法；一個人可選一項，孩子公認的有效策略相對集中，分別是：專注、閱讀理解策略（摘要與推論）、有自己的想法和開抽屜。【各項比例如下圖所示】



很多夥伴感到好奇的是「開抽屜」的方法，我們的孩子也稱它為「舊知識召喚術」，不是特別針對會考設計的策略，只是讓孩子更有系統地將過去兩年所學過的主題整理好，以他們能理解的模式。孩子沒有主題概念，那我們就轉換成抽屜的具象概念，教導孩子在他所開設的每一個抽屜中，收整好自己曾學過的概念，這樣的調整建立在教學者對會考趨勢的長期追蹤分析上。其實用關鍵在教學者如何進一步引導孩子連結對應到會考試題的關鍵詞，孩子可以將有限的學習時間放在重要的備考方向，在106年度的減C成效上，107年度的孩子更展現了遷移應用的拔尖效果，讓人驚艷！

107的畢業班我教他們開抽屜法

	估80%	估20%		
	閱讀理解	字詞語應用	語文常識	文學常識
估50%	主旨 (觀點、看法)	詞性	標點符號	韻散文
	涵義 (敘述、寓意)	形音義	漢字演變	?
估30%	擷取訊息	語詞辨用 (假聲詞、慣用語)	六書	?
	推論	主語	四大句型	?
	填空	複詞	書信	?
	結構重組	成語	題辭	?
	寫作手法	語病	對聯	?

三年兩回的實驗證實：偏鄉的孩子不是不能學，而是很多時候讓大人世界定義的「偏鄉」二字框限了他們的學習可能，如果我們能夠導入策略，引導孩子適性發展，給予肯定與期待，孩子真的可以學得好！

發表園地

三年磨刀於一劍——從會考淺談寫作教學

澎湖縣馬公國中王銘聖老師

心測中心公布今年國中會考作文題目「我們這個世代」之命題理念為：「認識、了解並悅納自我是非常重要的學習課題，試題由認識自己出發，擴及對群體的觀察，期待學生歸納同儕共通特質的同時，能思考自己及所屬群體的定位，增進自我了解，命題除以文字明確揭示寫作重點外，同時以圖象呈現不同素材，期望能更完整傳達豐富的命題內涵」。

攤開寫作歷屆試題來看，作文要寫得好，學生必須以「自己」為出發點去觀察這個世界，從表面的觀察，層層遞進，形成一種觀照，進一步帶出對個人、群體，甚至是對世界、世代的省思。而怎樣才能透過寫作教學幫助學生在聽、說、讀、寫四大面向中，從聽懂他人之言、說出心中之話、理解文章意涵後，更進一步將心中所思所想藉由詞藻表現，抒寫為文引發共鳴呢？

以下是筆者的學習與省思，提供老師們參考。

1.時間是否足夠？

一聽到寫作教學上，老師您的直覺反應可能是：「課都趕不完了，哪有時間教如何寫作？」

《核心問題》中提及：「老師如果什麼都想教，什麼都要教，對學生而言，就沒有什麼東西是重要的。」老師應重新檢視課程設計、教學內容與生活價值是否連貫並試著站在學生的立場問：為何我得學（教）這個？

當課堂上耗費太多時間教「現在會考」的知識，而不是「未來能用」的素養時，老師們當然會陷入永遠上不完、拚命趕課的焦慮，反過來，若能聚焦課程的核心價值，刪掉無關課程主軸的冗雜部分，師生都更能明白自己在學些什麼。多出來的時間更可以慢慢帶領學生由淺入深，由短而長來寫作，確立寫作教學脈絡。

2.材料如何運用？

多用修辭，文章就寫得好？多背名言成語、詩詞古文，寫作就會有深度？挑錯字、改病句，就是教寫作？這是一般常見寫作上的迷思，事實上，國文課本範文，便是指導寫作的絕佳教材，但教師必須導引學生體會作者寫作創意，不僅關注作者寫什麼（what）；更要留意如何寫（how），以及為何要這樣寫（why），也就是提醒學生找出圍繞主題的材料，而看出這些寫作材料是如何透過邏輯、組織的章法形式將運材與布局，融為一體以及其與作者立意之間的關聯。原來，在帶領學生提升閱讀理解能力的同時，是可以逆向操作架構寫作力的培養。

3.可以如何進行？

寫作是技能，不能只是從旁觀摩，必須透過實際練習。筆者因擔任導師之故，便是運用聯絡簿讓學生每日書寫小札，於平日紮根寫作。七年級為「螞蟻式」量的累積，可靈活運用多種題型（擴寫、縮寫、仿寫、續寫…等）來練習；八年級則是「蜘蛛式」結網架構寫作，讓學生自覺模仿經典範文的創意與技巧；九年級延伸為「蜜蜂式」統整、轉化寫作。重要的是鼓勵其從自身環境、經驗，多看多聽多想，而不管是哪個階段，班上的分享與討論更可以激發學生的寫作興趣。

「寫作」是語文綜合能力的表現，必須仰賴語文能力的累積與運用，所以教師在進行寫作課程時，如何引導學生思考，如何循序漸進指導學生是十分重要的。若能從文本的閱讀理解開始，透過解說與分項引導，相信經由系統化的解析，讓學生逐一、持續練習，將可鞏固寫作的基本能力，當下筆行文有步驟可循，加上成功寫作後的成就感滋養，將可誘發更多的學習興趣。

團務天地

央團

國文領域輔導員三階培訓時間：

領導人培訓：107年7月25日~107年7月27日

進階培訓：107年7月30日~107年8月3日

初階培訓：107年8月06日~107年8月10日



領導人培訓開心大合照



進階輔導員培訓收穫滿滿大合照



初階輔導員培訓-科技融入教學360度魚眼好可愛大合照

團務天地

桃園團

閱讀指導認證工作坊：107年7月3日~107年7月5日

多元評量理論與實作工作坊：107年7月12日~107年7月13日



多元評量理論與實作工作坊
國珍老師



多元評量理論與實作工作坊夥伴
成果發表



閱讀指導認證工作坊
靜慧老師分享

秒殺爆滿的
閱讀指導認證工作坊



團務天地

屏東團

全縣國小教師共備工作坊：107年7月9日~107年7月10日

全縣國小教師共備工作坊：107年7月18日~107年7月20日



國小共備工作坊
戴翠華老師仍是仙女風采



國中共備工作坊
秋琴老師讓大家秒懂說明文

國小共備工作坊學員專注投入



語文新訊

《未來 Family7 月號 /2018 第 37 期》

向阿德勒學教養 爸媽不暴走
讓孩子一生都有好奇心和觀察力
在孩子心中種下音樂的種子
不只教蓋房子，更要培養工匠青年
培養孩子 6C 的能力
棒球選手大谷翔平的九宮格
把孩子教好是誰的責任？
澆冷水的樹才會長大
《小學算術教什麼，怎麼教》
勇敢向世界發聲的馬拉拉



《親子天下 7 月號 /2018 第 101 期》



自主學習資源 100——
學會如何學，打下終身學習基礎
教育創新 100 共創會
學注音 4 大迷思破除
「隱藏角色」用大電玩精神育兒
給偏鄉孩子「我可以」的能力

愛學網之「國際教育心動線」

107 年第 30 集「校長如何營造教師專業學習社群」

學校營造「教師專業學習社群」的任務就是讓教師、行政人員、校長與學生、家長、社區保持對話，分享彼此的學習經驗，以提升教師自我專業與教學效能為實踐之目的，進而提升學生學習效果。「國際教育心動線」第 30 集將播出「校長如何營造教師專業學習社群」專輯，節目專訪基隆市東信國民小學王佩蘭校長，她將帶著大家一起來瞭解校長如何以首席教師的同理心，創造教師專業進修的需求，適時授權、賦權及分權，並以研究取向來修正教學方式，打造出以學校為本位、促進教師專業發展與學生有效學習的重要平台！

