

臺南市 100 學年度第二學期國小組本國語文輔導團會議記錄

一、時 間：101 年 2 月 22 日（星期三）下午 16：00

二、地 點：下營國小

三、主持人：許玉蘭校長

四、紀 錄：方啟丞

五、出席者：高美玲、陳春蓮、沈珍貝、李昭瑢、夏慧珍

六、主席報告：

今日結合週三研習辦理本年度輔導團精進教學計畫，由春蓮負責主講「閱讀理解策略」，請各位夥伴針對今日講題內容與研習過程提出看法與建議，以供春蓮與本團做為下次研習規劃之參考。

七、報告討論：

（一）珍貝：

1. 講師準備的簡報內容豐富，惟講述的速度太快，簡報展示時間亦嫌過短，以致會有不夠深入之感。其實可以掌握幾項自己想表達的重點，並且明確的告訴學員即可。
2. 參加研習的老師最想知道的：還是回到教學現場後，可以怎樣應用研習所學在自己的課堂；因此建議不用太偏重理論，先讓學員知道策略內容後，再舉例說明，最好是能帶著現場老師實際操做，一定能引起大家的共鳴。

（二）啟丞：

1. 因為講題範圍很廣，因此更要整理出條理，否則會無法聚焦；另外，最後播放的教學觀摩影片幾乎是一整節課的內容，若能先加以剪輯（或擇重點播放），應該更能讓學員掌握住影片中傳達的教學重點為何。

2. 建議春蓮可以不用一再強調自己初次上台，反而會讓自己更緊張。其實在講臺前自信展現的若是專業，台下學員並不會介意講師是第幾次上台，重點是能明確的接收到講師所傳遞出來的專業報告內容。

(三) 慧珍：

1. 簡報內容豐富，取材相當多元，但講述的過程似乎多是點到為主，缺乏深入說明，若是呈現的過程能更有系統性，一定相當吸引學員。
2. 講述的內容要考量學員的起點行為，若只是稍稍帶過，可能不易引起共鳴，例如：「部件教學」可能不是所有人都清楚，若能稍加說明，學員才能知道應該如何實施。
3. 講師要能很敏感的嗅出現場學員的反應，若發現演講的主題與學員不夠貼近，建議春蓮可以利用本身實際參加閱讀師培的優勢，分享己身的教學經驗與參與心得，畢竟這是講師才獨有的經驗。

(三) 昭瑤：

1. 從今日研習報名的情形就可知道大家對此主題的興趣，不過我想大家研習的主要目的是想學習「如何實施」閱讀理解策略，今日春蓮在這一方面的著墨似乎較少，或是不夠聚焦，這是比較可惜的，建議在下一場的講述內容可以再思索調整。
2. 最後呈現的電子書網站很不錯，很具教學參考性，相信在場的學員一定也有同感，應該可以早點呈現，並且完整介紹給學員。

(四) 美玲：

1. 其實春蓮今日的書面資料很完整，已經將講題重點都說明清楚了，若是能將講述重點放在講義內容，並且帶著學員們按講義策略實際操作，相信老師們一定都能很清楚知道這些策略該如何時實施及其重點為何。

八、臨時動議：無。

九、主席結論：

各位夥伴的意見都可做為爾後輔導員報告分享的參考，綜合如下：

- (一) 簡報內容要精準的掌握重點，要報告的內容才製做簡報。
- (二) 準備內容不要太龐雜，別人沒有的但你自己有的，就是可以分享給別人的素材。
- (三) 以本次講題為例，只要掌握三個重點即可：「要怎麼做？」、「有哪些策略？」、「操做的方式為何？」
- (四) 演講者要修正不必要的口頭禪，一上台就要展現最自信的一面。
每次的上台都是學習，也是經驗的累積，期許大家都能不斷精進，
祝福大家！

十、散會時間：下午四點三十分