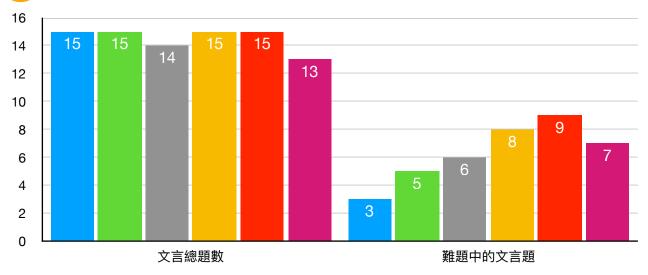
臺南市立大灣高中 柯潔茹

閱讀理解與文言文轉譯策略的教與學

搶A!保B!從文言閱讀開始

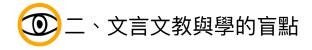
一、熟悉文言文轉譯之必要



106~111年會考的國文考題

	•										
		難題1	難題2	難題3	難題4	難題5	難題6	難題7	難題8	難題9	難題10
,	題號	14	42	40	22	36	23	41	19	25	20
	通過率	0.39	0.40	0.43	0.44	0.45	0.47	0.48	0.50	0.50	0.52
,	文言題	0	0	0	0	圖表	0	0	字音 字形	圖表	0

1.所以,你看見了什麼?



1. 通常我們如何教「文言文課文」?

2. 這樣的教學方式和「會考」有什麼落差?

○ ○ ○ 三、文言文轉譯策略的操作步驟

教學歷程扣合閱讀理解層次:
標題預測 → 全文概覽 文言轉譯 → 段落理解 → 全文統整
第一層次、第二層次

2. 文言文轉譯策略:



文本一:

歐陽脩:「蔡君謨既為余書〈集古錄目序〉刻石,其字尤精勁,為世所珍。

今饋以鼠鬚栗尾筆、銅錄筆格、大小龍茶、惠山泉等物為潤筆。」

文本二:

王藍田性急。

嘗食雞子,以箸刺之,不得,便大怒,舉以擲地。

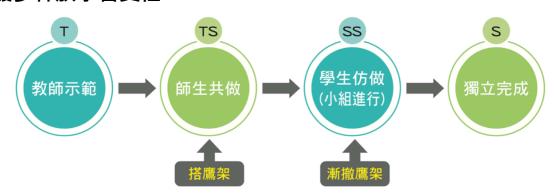
雞子于地圓轉未止,仍下地以屐齒碾之,又不得。

瞋甚,復於地取內口中,齧破即吐之。

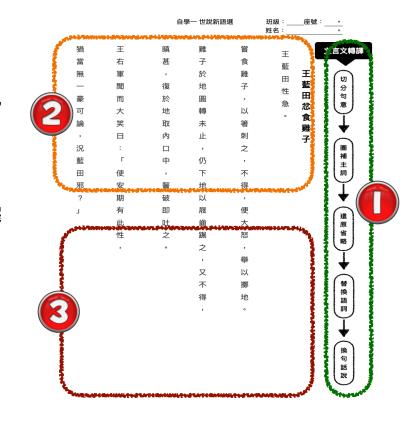
王右軍聞而大笑曰:「使安期有此性,猶當無一豪可論,況藍田邪?」

🎨 四、教學小「眉角」

1.緩步釋放學習責任



- 2 · 另編講義,直面對決
 - (1) 策略步驟重複出現
 - (2) 原文斷句呈現
 - (3) 下半部留白寫翻譯 課堂上: 或 回家作業:



微物跡證

每當社會上有意外事件發生時,總會看到鑑識人員帶著工具,到現場勘察、採集證據,任何遺留在犯罪現場的蛛絲馬跡都可能是重要的破案關鍵。現代的鑑識人員可以運用科技方式破案,那古代是如何從細微處洞察案情呢?就讓我們先穿越時空,看看古人如何辦案吧!

人有負鹽負薪者,同釋重檐息樹陰,二人將行,爭一羊皮,各言藉背之物。惠1遣爭者出,顧州綱紀2曰:「此羊皮可拷知主乎?」群下咸無答者。惠令人置羊皮席上,以杖擊之,見少鹽屑,曰:「得其實矣。」使爭者視之,負薪者乃伏而就罪。(《北史·外戚傳》)

自古而今辦案都講求真憑實據,即 便是微小證物也可值破案件,例如:纖 維、毛髮、玻璃碎片、油漆碎片、火藥 殘跡、血跡或花粉等。因為它們細小且 不易觀察,所以容易被犯罪者忽略而遺

註釋:

1.惠:李惠,雍州的行政長官。

2. 州綱紀:管理州府事務的文職官吏。

留現場。鑑識人員憑藉邏輯推理和縝密的心思,加上豐富的經驗,才能 採集到有用的證物,協助破案,發揮微物跡證的力量。

問題1:故事中,爭奪羊皮的人是哪兩個人?

A. 李惠、負鹽者. B. 李惠、負薪者

C.李惠、州綱紀. D.負鹽者、負薪者

問題2:根據故事,「以杖擊之」指的是杖打何者?

A. 羊皮 B. 負鹽者 C.負薪者 D.州綱紀

問題3:根據故事,破案的關鍵是什麼?

A.被害人的指認 B.犯罪者的自首 C.發現有效的證據 D.訊問裡透露破綻

題目引自國家教育研究院「第四學習階段中文閱讀素養長期追蹤」範例題(融入法治教育、閱讀教育素養)https://tasal.naer.edu.tw/mandarin